



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Švenčionių rajono savivaldybės tarybai

Kopija  
Švenčionių rajono savivaldybės merui  
Rimantui Klipčiui

### REIKALAVIMAS ĮGYVENDINTI LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NUOSTATAS

2017 m. birželio 21 d. Nr. 1R-14  
Vilnius

Vyriausybės atstovė Vilniaus apskrityje (toliau – Vyriausybės atstovė), vykdydama savivaldybės administracinę priežiūrą, nustatė, kad Švenčionių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas (toliau – Reglamentas) neatitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSI) nuostatų reikalavimų. Atkreiptinas dėmesys, jog VSI suteikia diskrecijos teisę ir atitinkamai pareigą tam tikrus teisinius ir/ar visuomeninius santykius detalizuoti tarybos veiklos reglamente, tačiau nustatyti atvejai, kai Reglamente atitinkamos tvarkos nėra detalizuotos.

VSI 12 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad savivaldybės taryba ne rečiau kaip vieną kartą per metus reglamento nustatyta tvarka turi pateikti savivaldybės bendruomenei viešą savo veiklos ataskaitą. Ataskaitą savivaldybės tarybos vardu pateikia savivaldybės meras. Reglamento II skyriaus 3 punkte nurodyta, kad taryba ne rečiau kaip vieną kartą per metus seniūnijų gyvenamųjų vietovių susirinkimuose pateikia savivaldybės bendruomenės gyventojams viešą atlikto darbo ataskaitą. Ataskaitą tarybos vardu pateikia meras. Iš šios nuostatos nėra aišku, nei kas rengia tarybos ataskaitą, nei kas ją pristato savivaldybės tarybai (pvz., posėdžio metu pateikiant informaciją ar rengiant sprendimo projektą dėl ataskaitos tvirtinimo). Taip pat nėra aiškūs ir tokios ataskaitos pristatymo bendruomenei terminai. Reglamente nustatyta savivaldybės tarybos ataskaitos pateikimo vieta nėra pakankama savivaldybės tarybos atsiskaitymo bendruomenei tvarkai apibrėžti, todėl VSI 12 straipsnio 2 dalies nuostata nėra įgyvendinta.

VSI 14 straipsnio 4 dalies 8 punkte nustatyta, kad Kontrolės komitetas dirba pagal savivaldybės tarybos patvirtintą veiklos programą ir kiekvienų metų pradžioje už savo veiklą atsiskaito savivaldybės tarybai reglamento nustatyta tvarka. Reglamento V skyriaus 31.8 punkte nurodyta, kad Kontrolės komitetas dirba pagal tarybos patvirtintą veiklos programą ir kiekvienų metų pabaigoje už savo veiklą atsiskaito tarybai. Atsižvelgiant į tai, Reglamento V skyriaus 31.8

punktą yra būtina suderinti su VSĮ 14 straipsnio 4 dalies 8 punktu, vietoj žodžio „pabaigoje“ įrašyti žodį „pradžios“, siekiant pašalinti teisės akto nuostatos neatitikimą aukštesnės galios teisės aktams. Reglamente, be to, nėra nustatyta Kontrolės komiteto atsiskaitymo savivaldybės tarybai tvarka, todėl taip pat nėra įgyvendinama VSĮ 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostata.

Atkreipiame dėmesį, jog nuo š. m. birželio 1 d. įsigalioję VSĮ pakeitimai numato naują Kontrolės komitetui funkciją - nagrinėti iš asmenų gaunamus pranešimus ir pareiškimus apie savivaldybės administracijos, įmonių, įstaigų ir jų vadovų veiklą ir teikti dėl jų siūlymus savivaldybės administracijai ir savivaldybės tarybai (VSĮ 14 straipsnio 4 dalies 9 punktas). Reglamento V skyriaus 31 punkte, kuriame nurodyta Kontrolės komiteto kompetencija, minėtoji funkcija nenumatyta. Atsižvelgiant į tai, siūlome patikslinti Reglamente numatytą Kontrolės komiteto kompetenciją, suderinant su VSĮ 14 straipsnio 4 dalyje numatyta Kontrolės komiteto kompetencija.

VSĮ 15 straipsnio 4 dalies 1 punkte nurodyta, kad Antikorupcijos komisija reglamento nustatyta tvarka savivaldybės tarybos ar mero iniciatyva dalyvauja atliekant savivaldybės institucijų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą. Reglamento V skyriaus 38.1. punkte nurodyta, Antikorupcijos komisija *prireikus* savivaldybės tarybos ar mero iniciatyva dalyvauja atliekant savivaldybės institucijų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą. Tačiau Reglamente nėra nustatyta kokia tvarka Antikorupcijos komisija dalyvauja atliekant savivaldybės institucijų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą. Reglamente tik perrašytos įstatyminės nuostatos, įrašant žodį „prireikus“, kuris aiškumo, kokia tvarka Antikorupcijos komisija dalyvaus atliekant savivaldybės institucijų parengtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą, neįneša. Įvertinus tai, darytina išvada, jog yra neįgyvendinama VSĮ 15 straipsnio 4 dalies 1 punkto nuostata.

VSĮ 20 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad meras reglamento nustatyta tvarka ne rečiau kaip kartą per metus atsiskaito savivaldybės tarybai ir bendruomenei už savo veiklą, taip pat rengia ir pateikia rinkėjams ir savivaldybės bendruomenei savivaldybės veiklos ataskaitą. Reglamento VIII skyriaus 4 punkte nurodyta, kad meras ne rečiau kaip kartą per metus atsiskaito tarybai ir bendruomenei už savo veiklą, taip pat rengia ir pateikia rinkėjams ir visai savivaldybės bendruomenei savivaldybės veiklos ataskaitą. Reglamente iš esmės tik atkartota įstatymo nuostata tačiau nenustatyta konkreti tvarka (t. y. priemonių ir būdų visuma), kuria vadovaujantis meras atsiskaito savivaldybės tarybai ir bendruomenei už savo veiklą. Atsižvelgiant į tai, nėra įgyvendinama VSĮ 20 straipsnio 7 dalies nuostata.

VSĮ 20 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad mero veikla ir jo pavadavimo procedūra nustatyta reglamente. Reglamento VIII skyriaus 5 punkte nurodyta tik tai, kad sprendimą dėl mero veiklos ir jo pavadavimo priima meras, tačiau nėra numatyta jokių kitų nuostatų dėl mero pavadavimo tvarkos. Įvertinus tai, jog Reglamente nėra nustatyta mero pavadavimo procedūra, darytina išvada, jog iki šiol nėra įgyvendinama VSĮ 20 straipsnio 8 dalies nuostata.

VSĮ 27 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta, kad savivaldybės kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba) kiekvienais metais iki liepos 15 dienos rengia ir reglamente nustatyta tvarka teikia savivaldybės tarybai išvadą dėl pateikto tvirtinti savivaldybės konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio, o šio straipsnio 9 dalies 10 punkte nustatyta, kad savivaldybės kontrolierius kiekvienais metais iki liepos 15 dienos reglamente nustatyta tvarka teikia savivaldybės tarybai išvadą dėl pateikto tvirtinti savivaldybės konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio, savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo. Reglamento X skyriaus 5 punkte nurodyta, kad savivaldybės kontrolierius einamaisiais metais iki liepos 15 dienos teikia tarybai išvadą dėl pateikto tvirtinti savivaldybės konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio, savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo. Reglamente yra tik pakartojamos įstatymo numatyta nuostata bei terminas, tačiau nenustatyta išvadų teikimo savivaldybės tarybai tvarka, todėl laikytina, jog VSĮ 27 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 9 dalies 10 punkto nuostatos yra neįgyvendintos.

VSĮ 27 straipsnio 9 dalies 15 punkte nustatyta, kad savivaldybės kontrolierius reglamente nustatyta tvarka ir terminais teikia savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos ataskaitą. Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos ataskaitą arba jos santrauką paskelbia vietinėje spaudoje, savivaldybės interneto svetainėje, o jeigu įmanoma, – ir per kitas visuomenės informavimo priemones. Reglamento X skyriaus 6 punkte nurodyta, kad Savivaldybės kontrolierius ne rečiau kaip vieną kartą per metus atsiskaito tarybai už savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos veiklą teikdamas veiklos ataskaitą. Ataskaitos santrauka paskelbiama vietinėje spaudoje, savivaldybės interneto svetainėje. Reglamente nustatyta tik bendras terminas „ne rečiau kaip vieną kartą per metus“, tačiau jis nėra konkretus, todėl nėra aišku nei kokia tvarka, nei iki kokio konkretaus termino savivaldybės kontrolierius turi pareigą pateikti veiklos ataskaitą tarybai. Įvertinus tai, darytina išvada, jog Reglamentas nenustato savivaldybės kontrolieriaus teikiamos ataskaitos tvarkos bei terminų, todėl nėra aišku nei koku būdu (pvz. ar savivaldybės tarybai išklausanč pranešimą ar priimanč sprendimą dėl ataskaitos patvirtinimo) nei kokiais terminais savivaldybės kontrolierius atsiskaito už savo veiklą. Įvertinus tai, laikytina, jog VSĮ 27 straipsnio 9 dalies 15 punkto nuostata nėra įgyvendinta.

VSĮ 29 straipsnio 8 dalies 9 punkte nustatyta, kad savivaldybės administracijos direktorius reglamente nustatyta tvarka atsiskaito už savo ir savivaldybės administracijos veiklą teikdamas veiklos ataskaitas savivaldybės tarybai ir merui. Reglamento XI skyriaus 3 punkte nurodyta, kad savivaldybės administracijos direktorius ne rečiau kaip vieną kartą per metus tarybos posėdžio metu atsiskaito už savo ir savivaldybės administracijos veiklą teikdamas veiklos ataskaitas tarybai ir merui bei vieną kartą per metus informuoja savivaldybės bendruomenės gyventojus apie savo veiklą vietinėje spaudoje. Iš minimų nuostatų taip pat nėra aišku koku būdu posėdžio metu savivaldybės administracijos direktorius atsiskaito tarybai ir merui (pvz., ar viešu pranešimu posėdžio metu ar savivaldybės tarybai priimanč sprendimą dėl ataskaitos patvirtinimo) bei kokiais terminais tokia ataskaita turi būti parengta ir pristatyta tarybai bei merui. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, jog VSĮ 29 straipsnio 8 dalies 9 punkto nuostata nėra įgyvendinta.

VSĮ 35 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad seniūnaičių sueigos sprendimai yra rekomendaciniai, tačiau atitinkama savivaldybės institucija privalo reglamento nustatyta tvarka juos įvertinti. Jeigu seniūnaičių sueigos sprendimų vertinimas yra *savivaldybės tarybos kompetencija, jie vertinami ir sprendimas priimamas artimiausiame tarybos posėdyje; jeigu seniūnaičių sueigos sprendimų vertinimas yra savivaldybės administracijos direktorius kompetencija, direktorius priima dėl jų sprendimą ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo seniūnaičių sueigos sprendimo gavimo*. Savivaldybės institucijos privalo nurodyti savo sprendimų priėmimo motyvus. Atitinkamų savivaldybės institucijų sprendimai dėl seniūnaičių sueigos sprendimų turi būti paskelbti savivaldybės interneto svetainėje ir tų seniūnijų skelbimų lentose. Reglamente nenustatyta seniūnaičių sprendimų įvertinimo tvarka, todėl VSĮ 35 straipsnio 6 dalies nuostata yra neįgyvendinta.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktu, r e i k a l a u j u neatidėliojant įgyvendinti VSĮ 12 straipsnio 2 dalies, 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto, 15 straipsnio 4 dalies 1 punkto, 20 straipsnio 7 ir 8 dalies, 27 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 9 dalies 15 punkto, 29 straipsnio 8 dalies 9 punkto bei 35 straipsnio 6 dalies nuostatas ir Reglamente nustatyti išvardintose nuostatose reikalaujamas tvarkas bei atitinkamai suderinti Reglamento V skyriaus 31 punktą su VSĮ 14 straipsnio 4 dalimi.

Šis reikalavimas turi būti apsvarstytas artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) nuo reikalavimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Vyriausybės atstovas turi teisę nustatyti kitą nurodytų veiksmų įvykdymo terminą, jeigu gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto (savivaldybės mero) motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su informacija apie šį reikalavimą supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė

Vilda Vaičiūnienė