



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui

Kopija  
Vilniaus miesto savivaldybės merui

### TEIKIMAS DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2014 M. KOVO 20 D. ĮSAKYMO NR. 40-79 PAKEITIMO

2016 m. balandžio 5 d. Nr. 1T-1  
Vilnius

Vilniaus miesto savivaldybės veiklos dokumentų valdymo ir interesantų aptarnavimo reglamento, patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. 40-79 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės veiklos dokumentų valdymo ir interesantų aptarnavimo reglamento tvirtinimo“ (toliau – Reglamentas), 15 punkte nustatyta: „Savivaldybėje nagrinėjami tik tokie rašytiniai prašymai ir pareiškimai, kurie tvarkingai ir įskaitomai parašyti valstybine (lietuvių) kalba, yra pareiškėjo pasirašyti, nurodytas jo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta (jeigu pareiškėjas – fizinis asmuo) arba pavadinimas, kodas (jeigu pareiškėjas fizinis asmuo, asmens kodo nurodyti nebūtina), buveinės adresas (jeigu pareiškėjas – juridinis asmuo) ir duomenys ryšiui palaikyti.“

Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių ir prašymo, skundo ar kito kreipimosi priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formos patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 22 punkte nustatyta, kad asmenų prašymai raštu turi būti parašyti valstybine kalba arba turėti įstatymų nustatyta tvarka patvirtintą vertimą į valstybinę kalbą, išskyrus Taisyklių 24 ir 25 punktuose nurodytus atvejus, ir parašyti įskaitomai. Taisyklių 22 punkte nėra nustatytų jokių papildomų reikalavimų, kaip turi būti parašyti asmenų prašymai. Taigi Reglamento 15 punkte nustatytas reikalavimas, kad asmenų prašymai ir pareiškimai turi būti parašyti tvarkingai, nėra pagrįstas Taisyklių 22 punktu.

Vadovaujantis Taisyklių 22.1 papunkčiu ir 25 punktu, asmenų prašymai raštu gali būti parašyti ir nevalstybine kalba, jeigu turi įstatymų nustatyta tvarka patvirtintą vertimą į valstybinę kalbą arba jeigu vadovaudamasi tarptautinės teisės aktais tokius prašymus pateikia užsienio valstybės institucija ar tarptautinė organizacija. Reglamento 15 punktas nenumato galimybės pateikti asmenų prašymus ir pareiškimus, parašytus nevalstybine kalba. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad, vadovaudamasis Taisyklių 24 punktu, institucijos vadovas turi teisę nustatyti kitas kalbas, kuriomis parašyti prašymai gali būti priimami.

Taisyklių 23 punkte nustatyta: „Asmenų prašymuose raštu turi būti nurodytas asmens vardas ir pavardė arba pavadinimas ir adresas arba kiti kontaktiniai duomenys, pagal kuriuos asmuo pageidauja gauti atsakymą.“ Taisyklių 23 punkte nėra nustatytų jokių papildomų reikalavimų, kas turi būti nurodyta asmenų prašymuose. Taigi Reglamento 15 punkte nustatytas

reikalavimas asmenų prašymuose ir pareiškimuose nurodyti asmens kodą nėra pagrįstas Taisyklių 23 punktu. Be to, pagal Taisyklių 23 punktą, asmenų prašymuose neprivalo būti kartu nurodyti asmens adresas ir kiti kontaktiniai duomenys.

Reglamento 15 punkte nustatyti reikalavimai asmenų prašymams ir pareiškimams ir nuostata, kad asmenų prašymai ir pareiškimai, pateikti nesilaikant šių reikalavimų, nenagrinėjami, nepagrįstai riboja asmenų teisę į prašymų nagrinėjimą.

Pažymėtina, jog Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnio 4 dalis numato, kad privalomus reikalavimus asmenims nustato tik įstatymai ar jų pagrindu priimti teisės aktai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Reglamento 15 punktas neatitinka Taisyklių 22, 23 ir 25 punktų ir pažeidžia Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnio 4 dalį.

Reglamento 18 punkte nustatyta: „Priimami tik tokie žodiniai prašymai, kuriuos galima išspręsti tuoj pat, nepažeidžiant intereso ir institucijos interesų.“ Iš Taisyklių 17 punkto matyti, kad į asmenų prašymus, pateiktus žodžiu, galima atsakyti nedelsiant, jeigu tai nepažeidžia ne tik asmens, kuris kreipiasi, institucijos, bet ir kitų asmenų interesų. Reglamento 18 punktas nepagrįstai išplečia institucijos galimybes į asmenų prašymus, pateiktus žodžiu, atsakyti nedelsiant ir neužtikrina, kad į tokius prašymus atsakant nedelsiant nebus pažeisti kitų asmenų interesai. Darytina išvada, kad Reglamento 18 punktas neatitinka Taisyklių 17 punkto.

Reglamento 23 punkte nustatyta, kad asmenų prašymai, pateikti elektroniniu būdu ir pasirašyti elektroniniu parašu (arba per savivaldybėje naudojamą pareiškėjo identifikavimo sistemą), nagrinėjami kaip rašytiniai prašymai. Nei Reglamento 23 punkte, nei kituose Reglamento II skyriaus punktuose nenustatyta, kad elektroniniais ryšiais gali būti pateikiami ir kitokie rašytiniai asmenų prašymai. Vadovaujantis Taisyklių 28 punktu, asmenų prašymai, pateikti raštu elektroniniais ryšiais, gali būti ir nepasirašyti elektroniniu parašu, jeigu yra suformuoti elektroninėmis priemonėmis, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą, arba jeigu, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, į asmenų prašymus galima atsakyti nedelsiant. Reglamento II skyrius nenumato galimybės raštu elektroniniais ryšiais pateikti asmenų prašymus, nepasirašytus elektroniniu parašu, todėl nepagrįstai riboja asmenų teisę į prašymų nagrinėjimą. Darytina išvada, kad Reglamento II skyrius neatitinka Taisyklių 28 punkto.

Reglamento 23 punkte taip pat nustatyta, kad asmenų prašymuose ir skunduose, pateiktuose elektroniniu paštu, turi būti nurodytas asmens vardas ir pavardė, adresas ir telefono numeris. Reglamento 23 punkte, kitaip nei Taisyklių 23 punkte ir Viešojo administravimo įstatymo 23 straipsnio 3 dalyje, nenustatyta, kad asmenų prašymuose ir skunduose turi būti nurodytas asmens pavadinimas (jeigu kreipiasi juridinis asmuo). Pagal Taisyklių 23 punktą ir Viešojo administravimo įstatymo 23 straipsnio 3 dalį, asmenų prašymuose ir skunduose neprivalo būti kartu nurodyti asmens adresas ir telefono numeris. Darytina išvada, kad Reglamento 23 punktas neatitinka Taisyklių 23 punkto, Viešojo administravimo įstatymo 23 straipsnio 3 dalies ir pažeidžia Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnio 4 dalį.

Reglamento 33 punkte nustatyta, kad priėmus prašymą, asmens pageidavimu įteikiama (išsiunčiama) registracijos kortelė arba spaudu pažymėta prašymo kopija. Taisyklių 33 punkte nustatyta, kad, priėmus prašymą, asmens pageidavimu įteikiama (išsiunčiama) Taisyklių priede nustatytos formos pažyma apie priimtus dokumentus. Reglamento 33 punkte nurodyti asmens prašymo gavimo faktą patvirtinantys dokumentai nenumatyti Taisyklių 33 punkte ir neatitinka Taisyklių priede nurodytos pažymos apie priimtus dokumentus formos. Darytina išvada, kad Reglamento 33 punktas neatitinka Taisyklių 33 punkto.

Reglamento 36 punkte nustatyta: „Prašymai, kuriais tas pats interesantas kreipiasi į instituciją tuo pačiu klausimu, nagrinėjami tada, kai nurodomos naujos aplinkybės, sudarančios prašymo pagrindą, ar pateikiami papildomi teisiškai pagrįsti argumentai, leidžiantys ginčyti ankstesnę atsakymą.“ Taisyklių 12 punkte nustatyta: „Prašymas, su kuriuo tas pats asmuo per vienus metus kreipiasi į instituciją tuo pačiu klausimu, kurį institucija jau išnagrinėjo ir pateikė atsakymą, <...> pakartotinai nenagrinėjamas, jeigu nenurodomos naujos aplinkybės,

sudarančios prašymo pagrindą, ar nepateikiami papildomi argumentai, leidžiantys abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu.“

Nurodyta Taisyklių 12 punkto nuostata reiškia, kad prašymas, su kuriuo tas pats asmuo į instituciją tuo pačiu klausimu, kurį institucija jau išnagrinėjo ir pateikė atsakymą, kreipiasi vėliau nei per vienus metus, turi būti nagrinėjamas pakartotinai, nors ir nenurodomos naujos aplinkybės, sudarančios prašymo pagrindą, ar nepateikiami papildomi argumentai, leidžiantys abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu. Reglamento 36 punktas nenumato galimybės nagrinėti tokius asmenų prašymus, todėl nepagrįstai riboja asmenų teisę į prašymų nagrinėjimą. Darytina išvada, kad Reglamento 36 punktas neatitinka Taisyklių 12 punkto.

Reglamento 44 punkte nustatyta: „Pareiškėjas, nesutinkantis su priimtu Savivaldybės struktūrinio padalinio sprendimu dėl jo prašymo, savo pasirinkimu turi teisę paduoti skundą Savivaldybės merui arba Savivaldybės administracijos direktoriui.“ Taisyklių 49 punkte nustatyta asmens, nesutinkančio su institucijos atsakymu, teisė paduoti skundą ne tik Viešojo administravimo įstatymo trečiojo skirsnio „Administracinė procedūra“ nustatyta tvarka, bet ir administracinių ginčų komisijai ir administraciniam teismui. Reglamento 44 punktas nepagrįstai riboja asmenų teisę apskusti savivaldybės administravimo subjektų veiksmus ar administracinius sprendimus. Darytina išvada, kad Reglamento 44 punktas neatitinka Taisyklių 49 punkto.

Reglamento 46 punkte nustatyta: „Jeigu per nustatytą prašymo ar skundo nagrinėjimo terminą sprendimas nėra priimamas, pareiškėjas turi teisę tai apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“ Taisyklių 49 punkte nustatyta asmens teisė tuo atveju, jeigu per nustatytą prašymo nagrinėjimo terminą atsakymas asmeniui neišsiųstas, paduoti skundą ne tik administraciniam teismui, bet ir Viešojo administravimo įstatymo trečiojo skirsnio „Administracinė procedūra“ nustatyta tvarka ir administracinių ginčų komisijai. Pagal Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 22 straipsnio 4 dalį, jeigu įstatymai nenustato kitaip, skundas dėl viešojo administravimo subjekto priimto administracinio akto ar veiksmo (neveikimo) gali būti paduodamas pasirinktinai: administracinių ginčų komisijai arba tiesiogiai administraciniam teismui. Taigi asmuo tuo atveju, jeigu per nustatytą administracinės procedūros terminą administracinės procedūros sprendimas nepriimtas, turi teisę paduoti skundą ne tik administraciniam teismui, bet ir administracinių ginčų komisijai. Reglamento 46 punktas nepagrįstai riboja asmenų teisę apskusti savivaldybės administravimo subjektų neveikimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Reglamento 46 punktas neatitinka Taisyklių 49 punkto ir Administracinių bylų teisenos įstatymo 22 straipsnio 4 dalies.

Reglamento 56 punkte nustatyta, kad interesantai prašymus užrašyti į priėmimą pas savivaldybės vadovybę pateikia raštu arba elektroniniu paštu. Reglamento 56 punktas, kitaip nei Taisyklių 15 punktas, nenumato galimybės asmenų prašymus pateikti žodžiu, todėl nepagrįstai riboja asmenų teisę į prašymų nagrinėjimą. Darytina išvada, kad Reglamento 56 punktas neatitinka Taisyklių 15 punkto.

Reglamento 56.1 papunktyje nustatyta: „Prašymas užsirašyti į priėmimą registruojamas, jei parašytas valstybine kalba tvarkingai ir įskaitomai, jei yra intereso pasirašytas, nurodytas jo vardas, pavardė ir tikslus adresas, kuriuo jis pageidautų gauti atsakymą, taip pat telefonas (jeigu interesantas jį turi).“ Reglamento 57 punkte nustatyta: „Nepriimami prašymai, kurie pateikti nesilaikant Reglamento nustatytų reikalavimų (netvarkingai ir neįskaitomai parašyti ne valstybine (ne lietuvių) kalba, yra pareiškėjo nepasirašyti, nenurodytas jo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta (jeigu pareiškėjas – fizinis asmuo) arba pavadinimas, kodas (jeigu pareiškėjas fizinis asmuo, asmens kodo nurodyti nebūtina), buveinės adresas (jeigu pareiškėjas – juridinis asmuo) ir duomenys ryšiui palaikyti).“

Reglamento 56.1 papunktyje ir 57 punkte nustatytas reikalavimas, kad asmenų prašymai turi būti parašyti tvarkingai, nėra pagrįstas Taisyklių 22 punktu, o Reglamento 57 punkte nustatytas reikalavimas asmenų prašymuose nurodyti asmens kodą nėra pagrįstas Taisyklių 23

punktu. Be to, Reglamento 56.1 papunktis ir 57 punktas, kitaip nei Taisyklių 22.1 papunktis ir 25 punktas, nenumato galimybės pateikti asmenų prašymus, parašytus nevalstybine kalba, o Reglamento 56.1 papunktyje, kitaip nei Taisyklių 23 punkte, nenustatyta, kad asmenų prašymuose turi būti nurodytas asmens pavadinimas (jeigu kreipiasi juridinis asmuo). Kaip minėta, pagal Taisyklių 23 punktą, asmenų prašymuose neprivalo būti kartu nurodyti asmens adresas ir kiti kontaktiniai duomenys. Darytina išvada, kad Reglamento 56.1 papunktis ir 57 punktas neatitinka Taisyklių 22, 23 ir 25 punktų ir pažeidžia Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnio 4 dalį.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau svarstyti Reglamento II skyriaus (be kita ko, 15, 18, 23, 33, 36, 44, 46, 56 ir 57 punktų) pakeitimo klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas per savaitę nuo teikimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju, jog, pagal Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktą, Vyriausybės atstovas savivaldybės administravimo subjekto motyvuotu prašymu gali pratęsti teikimo įvykdymo terminą.

Vyriausybės atstovė Kauno apskrityje,  
pavadojanti Vyriausybės atstovą Vilniaus apskrityje

Inesa Klimaitė-Mašalienė