



VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Vilniaus miesto savivaldybės tarybai

Kopija
Vilniaus miesto savivaldybės merui
Remigijui Šimašiui

TEIKIMAS DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2016-05-25 SPRENDIMO NR. 1-491 PAKEITIMO

2016 m. rugpjūčio 17 d. Nr. 1T-10
Vilnius

Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2016-05-25 priėmė sprendimą Nr. 1-491 „Dėl biudžetinės įstaigos Vilniaus Žolyno vaikų socialinės globos namų nuostatų tvirtinimo“ (toliau – Sprendimas). Sprendimo 1 punktu patvirtinti Biudžetinės įstaigos Vilniaus Žolyno vaikų socialinės globos namų nuostatai (toliau – Nuostatai). Nuostatų 13, 15, 16 ir 17 punktai neatitinka aukštesnės galios teisės aktų reikalavimų.

Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatyta, kad biudžetinės įstaigos nuostatuose turi būti nurodyta biudžetinės įstaigos vadovo skyrimo ir atleidimo tvarka. Tačiau Nuostatų 13 punkte nėra aiškiai nurodyta, kokia tvarka yra skiriamas ir atleidžiamas įstaigos vadovas. Šiame punkte tik abstrakčiai nurodyta, kad *direktorius į pareigas skiriamas ir atleidžiamas iš jų įstatymų numatyta tvarka*. Kadangi biudžetinės įstaigos nuostatai yra siejami su konkrečia įstaiga, t.y. juose yra detalizuojamos bendrosios įstatymų nuostatos, nurodoma konkrečios biudžetinės įstaigos veikla, jos valdymo organai ir pan., darytina išvada, kad tuo atveju, kai įstatymas imperatyviai nurodo, jog tam tikri santykiai turi būti sureguliuoti konkrečiame teisės akte (šiuo atveju Nuostatuose), šiame akte ir turi būti detalizuota minima tvarka, nepaliekant abstrakčių ir nekonkrečių normų. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, jog Nuostatų 13 punktas neatitinka Biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 7 punkto reikalavimų, todėl turi būti papildytas, nustatant aiškią įstaigos vadovo skyrimo ir atleidimo tvarką.

Nuostatų 15 punkte nustatyta, jog *įstaigos direktorių atostogų leidžia Savivaldybės meras arba jo įgaliotas asmuo*. Nuostatų 16 punkte nurodyta, kad *Įstaigos direktorių ligos, atostogų, komandiruotės metu pavaduoja įstaigos direktoriaus pavaduotojas. Nesant įstaigos direktoriaus ir pavaduotojo, direktoriaus pareigas eina Savivaldybės mero potvarkiu ar jo įgalioto asmens įsakymu paskirtas darbuotojas*. Nuostatų 17 punkte nustatyta, jog *Įstaigos direktoriaus darbo užmokesčio nustatymas, skatinimas ir drausminių nuobaudų skyrimas bei išvykimas į komandiruotę įforminami Savivaldybės mero potvarkiu arba jo įgalioto asmens įsakymu*. Nuostatų 15-17 punktai dalyje „*arba jo įgalioto asmens įsakymu*“ prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams ir yra neteisėti.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 16 punkte nurodyta, jog **meras skiria į pareigas ir atleidžia iš jų savivaldybės biudžetinių įstaigų, išskyrus**

*švietimo įstaigas, vadovus, įgyvendina kitas funkcijas, susijusias su šių juridinių asmenų vadovų darbo santykiais, Darbo kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. To paties straipsnio 8 dalyje įsakmiai nurodyta, jog mero pavaduotojas atlieka mero nustatytas funkcijas ir pavedimus. Meras mero pavaduotojo funkcijas nustato mero pavaduotojo kadencijos laikotarpiui ir gali jas keisti. Kai meras negali eiti pareigų, mero pavaduotojas ar laikinai mero pareigas einantis savivaldybės tarybos narys atlieka visas mero pareigas, išskyrus šio straipsnio 2 dalies 4–8 ir 15–22 punktuose numatytus įgaliojimus. Tokiu atveju **šio straipsnio 2 dalies 15–22 punktuose nustatytus mero įgaliojimus atlieka savivaldybės taryba.** Mero veikla ir jo pavadavimo procedūra nustatyta reglamente.*

Taigi, sistemiškai aiškinant minėtas Vietos savivaldos įstatymo nuostatas, darytina išvada, kad šis įstatymas riboja ne tik asmenų, kuriems gali būti perduoti mero įgaliojimai, ratą bet kartu nustato ir išimtis – t.y. mero įgaliojimus, kurių negalima perduoti vykdyti kitiems asmenims. Su biudžetinių įstaigų vadovų darbo santykiais susijusios funkcijos (Vietos savivaldos įstatymo 20 str. 2 d. 16 p.) patenka į minėtą išimčių sąrašą, vadinasi, jų negalima perduoti vykdyti kitiems asmenims. Todėl Nuostatų 15-17 punktai ta apimtimi, kuria numatyta, jog meras gali įgaluoti kitą asmenį vykdyti įgaliojimus, susijusius su biudžetinės įstaigos vadovo darbo santykiais, neatitinka Vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 8 dalies reikalavimų, todėl yra neteisėti.

Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų 13, 15-17 punktai priimti pažeidžiant aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus, darytina išvada, jog jie taip pat pažeidžia ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintą savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principą, reiškiantį, kad savivaldybės veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą įstatymo viršenybės principą, reiškiantį, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau Vilniaus miesto savivaldybės tarybai svarstyti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2016-05-25 sprendimo Nr. 1-491 1 punktu patvirtintų Nuostatų 13, 15-17 punktų pakeitimo, suderinant su aukščiau minėtų teisės aktų nuostatomis, ar panaikinimo klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per mėnesį) nuo teikimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos. Informuoju, jog per nustatytą terminą nepakeitus ginčijamo teisės akto (nepranešus apie teikimo įvykdymą ar atsisakius jį tenkinti) bus kreipiamasi į teismą.

Informuoju, jog vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Vyriausybės atstovas turi teisę nustatyti kitą nurodytų veiksmų įvykdymo terminą, jeigu gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šia informacija supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė

Vilda Vaičiūnienė