



VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Vilniaus miesto savivaldybės tarybai

Kopija

Vilniaus miesto savivaldybės merui

TEIKIMAS

DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2004 M. GRUODŽIO 15 D. SPRENDIMO NR. 1-586 IR 2006 M. LAPKRIČIO 15 D. SPRENDIMO NR. 1-1391

2017 m. lapkričio 16 d. Nr. 1T-22

Vilnius

Vyriausybės atstovė Vilniaus apskrityje (toliau – Vyriausybės atstovė), vykdydama savivaldybės administracinę priežiūrą, nustatė, kad Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2004 m. gruodžio 15 d. sprendimu Nr. 1-586 patvirtinta Leidimų pardavinėti I, II ir TO klasės civilinės pirotechnikos priemonės išdavimo tvarka (toliau – Tvarka) ir Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2006 m. lapkričio 15 d. sprendimu Nr. 1-1391 patvirtinti Vietinės rinkliavos už leidimo pardavinėti I, II ir TO klasės civilinės pirotechnikos priemonės išdavimo nuostatai (toliau – Nuostatai) neatitinka šiuo metu galiojančio teisinio reglamentavimo.

Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymo 16 straipsnio 1, 2 3 dalyse nustatyta, kad fiziniai ar juridiniai asmenys, kitos organizacijos ar jų padaliniai kiekvienai F2 kategorijos fejerverkų platinimo vietai turi gauti leidimą platinti F2 kategorijos fejerverkus, *kuris išduodamas neterminuotam laikui*. F1 kategorijos fejerverkams platinti leidimo nereikia. Fizinis ar juridinis asmuo, kita organizacija ar jų padalinys, norintis gauti leidimą platinti F2 kategorijos fejerverkus, *teritorinei policijos įstaigai*, kurios teritorijoje planuojamas platinimas, tiesiogiai, per atstumą, elektroninėmis priemonėmis per PEPS arba per kontaktinį centrą pateikia pranešimą, kuriame pareiškėjas nurodo apie ketinimą platinti F2 kategorijos fejerverkus, ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos *patvirtintose F1 ir F2 kategorijų fejerverkų platinimo ir leidimų platinti F2 kategorijos fejerverkus išdavimo taisyklėse nurodytus ir šių taisyklių nustatyta tvarka įformintus dokumentus*. Todėl savivaldybės tarybos patvirtinta Tvarka, kurioje nurodyta, jog asmenys norintys, norintys gauti leidimą prekiauti civilinėmis pirotechnikos priemonėmis, privalo kreiptis į savivaldybės administraciją, prieštarauja Civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymo nuostatomis.

Pastebiu, jog Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 straipsnių ir IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo 5 straipsnio 3 dalimi Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 10 punktą, kuriame buvo numatyta, kad savivaldybės taryba turi teisę savivaldybės teritorijoje nustatyti vietinę rinkliavą už leidimo pardavinėti I, II ir TO klasės civilinės pirotechnikos priemonės išdavimą, pripažino netekusiu galios. Minėtoji įstatymo

nuostata įsigaliojo 2017 m. gegužės 31 d., todėl Nuostatams, kurie nustato vietinės rinkliavos leidimo pardavinėti civilines pirotechnikos priemones išdavimo dydį, rinkimo ir grąžinimo tvarką, neliko teisinio pagrindo ir tai prieštarauja šiuo metu galiojančio Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies nuostatoms. Atsižvelgiant į tai, Nuostatai ir Tvarka turi būti pripažinti netekusiais galios ar panaikinti.

Vyriausybės atstovė 2017 rugsėjo 14 d. raštu Nr. 3-229 kreipėsi į savivaldybes su prašymu pateikti informaciją ar minėtoji rinkliava buvo nustatyta (galioja) savivaldybėse.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2017 spalio 16 d. raštu Nr. A51-69579/17(3.3.2.3-TD2) informavo, kad yra parengtas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Tarybos 2004-12-15 sprendimo Nr. 1-586 ir Tarybos 2006-11-15 sprendimo Nr. 1-1391 pripažinimo netekusiais galios (toliau – sprendimo projektas), kad sprendimo projektas apsvarstytas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos Ekonomikos ir finansų komitete ir artimiausiu metu bus teikiamas svarstyti Vilniaus miesto savivaldybės tarybai. Tačiau iki šiol nurodyti teisės aktai galioja, nors po savivaldybės administracijos pateiktos informacijos įvyko jau du savivaldybės tarybos posėdžiai (2017 m. spalio 25 d. ir 2017 m. lapkričio 7 d.). Sprendimo projektas nei į vieną nurodytą posėdžio darbotvarkę nebuvo įtrauktas bei savivaldybės tarybos svarstytas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, s i ū l a u Vilniaus miesto savivaldybės tarybai svarstyti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2004 m. gruodžio 15 d. sprendimo Nr. 1-586 „Dėl leidimų pardavinėti I, II ir TO klasės civilinės pirotechnikos priemones išdavimo tvarkos tvirtinimo“ ir Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2006 m. lapkričio 15 d. sprendimo Nr. 1-1391 „Dėl vietinės rinkliavos už leidimo pardavinėti I, II ir TO klasės civilinės pirotechnikos priemones išdavimo nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiais galios ar panaikinimo klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas per savaitę nuo teikimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos. Per nustatytą terminą atsisakius teikimą įvykdyti (nepranešus apie teikimo įvykdymą) Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktu kreipiasi į atitinkamos kompetencijos teismą dėl tokio administravimo subjekto neveikimo.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šia informacija supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė

Vilda Vaičiūnienė