



VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriui
Dariui Kvedaravičiui

Kopija
Trakų rajono savivaldybės meri
Editai Rudelienei

TEIKIMAS DĖL TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2017-02-27 ĮSAKYMO NR. P2-174 PAKEITIMO

2017 m. gruodžio 8 d. Nr. 1T-24
Vilnius

Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius 2017-02-27 įsakymu Nr. P2-174 „Dėl triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių tikrinimų taisyklių patvirtinimo“ (toliau – įsakymas) patvirtino Triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių tikrinimų taisykles (toliau – Taisyklės).

Taisyklių 6.4 punktą, 13 punktą, 14 punktą bei Taisyklių priedo 5 eilutę prieštarauja aukštesnės galios teisės aktų reikalavimams.

I. Taisyklių 6 punkte nustatyta, kad *triukšmo šaltinių valdytojai, planuojantys statybos, remonto, montavimo darbus gyvenamosiose vietovėse, privalo ne vėliau kaip prieš 7 kalendorines dienas iki šių darbų pradžios raštu pateikti Trakų rajono savivaldybės administracijai nustatytos formos pranešimą (priedas), kuriame turi būti nurodoma:*

- 6.1. informacija apie triukšmo šaltinių naudojimo vietą;*
- 6.2. planuojamas triukšmo lygis ir jo trukmė per parą;*
- 6.3. triukšmo mažinimo priemonės;*
- 6.4. galimas naudojamų medžiagų ar išmetamų į aplinką teršalų neigiamas poveikis aplinkai.*

Taisyklių priede nustatytoje pranešimo formoje – 5 eilutėje nurodyta, kad asmuo teikdamas šį pranešimą be kitos informacijos turi nurodyti ir šią informaciją: *galimas naudojamų medžiagų ar išmetamų į aplinką teršalų neigiamas poveikis aplinkai.*

Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad *triukšmo šaltinių valdytojai, planuojantys statybos, remonto, montavimo darbus gyvenamosiose vietovėse, privalo ne vėliau kaip prieš 7 kalendorines dienas iki šių darbų pradžios pateikti savivaldybės institucijoms informaciją apie triukšmo šaltinių naudojimo vietą, planuojamą triukšmo lygį ir jo trukmę per parą, triukšmo mažinimo priemones.*

Taigi, Triukšmo valdymo įstatyme nustatytas baigtinis triukšmo šaltinių valdytojų privalomos pateikti informacijos sąrašas. Tuo tarpu Taisyklių 6.4 punktą išplečia Triukšmo valdymo įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nustatytą privalomos pateikti informacijos sąrašą ir taip sukuria papildomą administracinę naštą triukšmo šaltinių valdytojams.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas *įstatymo viršenybės* principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti

viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus, kad **administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 6 punktą įtvirtina, jog vietos savivalda yra grindžiama *savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumu*, t. y. *savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla bei visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus*. Taigi, teisėtumo principas įpareigoja laikytis teisės aktų hierarchijos ir užtikrinti, kad žemesnės galios teisės aktai atitiktų visų aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus. Savivaldybės institucijos savo sprendimu negali pakeisti imperatyvių teisės aktų nuostatų. Be to, administracinėje teisėje galioja principas „leidžiama tik tai, kas tiesiogiai numatyta įstatymuose. Visa kita draudžiama“, todėl **plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas.**

Taigi, atsižvelgiant į tai, kad informacija, kurią privalo pateikti triukšmo šaltinio valdytojas, yra baigtiniu sąrašu apibrėžta Triukšmo valdymo įstatyme, nesuteikiant savivaldybių institucijoms teisės nustatyti papildomus įpareigojimus triukšmo šaltinių valdytojams, darytina išvada, kad Taisyklių 6.4 punktas bei Taisyklių priede nurodyto pranešimo formos 5 eilutė prieštarauja Triukšmo valdymo įstatymo 14 straipsnio 2 daliai bei įstatymo viršenybės principui, todėl turi būti panaikintos.

II. Taisyklių 13 punkte nustatyta, kad *planinio tikrinimo metu nustačius teisės aktų reikalavimų nesilaikymo faktą, triukšmo šaltinių valdytojui teikiami triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimai, kuriuos triukšmo šaltinių valdytojas turi įvykdyti ne vėliau kaip per 4 kalendorines dienas.*

Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalyje nurodyti terminai, per kuriuos asmenys turi įvykdyti triukšmo kontrolę atliekančios valstybės ir savivaldybių institucijos teikiamus triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus:

- 1) *juridiniai asmenys, užsiimantys gamyba, – ne vėliau kaip per 90 kalendorinių dienų;*
- 2) *juridiniai asmenys, užsiimantys prekyba, – ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų;*
- 3) *juridiniai asmenys, atliekantys statybos, rekonstrukcijos, remonto darbus viešosiose vietose, miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, – ne vėliau kaip per 4 kalendorines dienas;*
- 4) *fiziniai asmenys – ne vėliau kaip per 3 kalendorines dienas.*

Įvertinus tai, jog Taisyklės taikomos triukšmo šaltinių valdytojams, kurie nėra ūkio subjektai, darytina išvada, kad šiuo atveju taikomi Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 3 ir 4 punkte nustatyti terminai, kurie skiriasi, priklausomai nuo to, ar reikalavimas teikiamas fiziniam ar juridiniam asmeniui. Todėl atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 13 punkte nustatytas tik vienas – 4 kalendorinių dienų – terminas visiems triukšmo valdytojams, darytina išvada, jog šis punktas neatitinka Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 4 punkto nuostatos ir turi būti keičiamas, suderinant jį su Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalimi.

III. Taisyklių 14 punkte nustatyta, *kol įgyvendinamos triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės, statybos darbai turi būti sustabdyti.*

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016-11-09 nutarimu Nr. 1120 patvirtintu Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 11 punkte nurodyta, kokios gali būti taikomos poveikio priemonės statybos darbų triukšmo kontrolieriui nustačius Aprašo reikalavimų pažeidimus: *statybos darbų triukšmo kontrolieriams per patikrinimą nustačius Aprašo reikalavimų pažeidimų, pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą pradedama administracinio nusižengimo teiseną dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių triukšmo valdymą, nevykdymo ar pažeidimo ir triukšmo šaltinių valdytojams pateikiami Aprašo 3 ir 4 punktuose nustatyti triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimai. Statybos darbų triukšmo kontrolierių reikalavimus triukšmo šaltinių valdytojai turi įvykdyti per Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 3 ir 4 punktuose ir 5 dalyje nurodytus terminus, kurie pradedami skaičiuoti nuo reikalavimų pateikimo dienos.*

Nei Apraše, nei Triukšmo valdymo įstatyme nėra nurodyta, jog tais atvejais, kai triukšmo kontrolę atliekantis asmuo, pateikia triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus, turi būti stabdoma vykdoma veikla.

Triukšmo prevencijos įstatymo 27 straipsnyje nustatyta, jog tais atvejais, kai viršijami triukšmo ribiniai dydžiai, laikinai gali būti ribojama triukšmo šaltinių veikla ar taikomos kitos triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės. Tačiau tai jokiū būdu nereiškia, kad galima apskritai uždrausti bet kokią su statybos darbais susijusią veiklą, ypač tada, kai ji neturi tiesioginės įtakos triukšmo ribinių dydžių viršijimui. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, į tai, jog viešojo administravimo subjektams leidžiama tik tai, kas tiesiogiai nustatyta, darytina išvada, kad Taisyklių 14 punkte nustatytas asmenų teisių ribojimas prieštarauja įstatymo viršenybės principui ir yra neproporcinga priemonė tikslui pasiekti, o tai prieštarauja Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje įtvirtintam proporcingumo principui.

IV. Papildomai atkreipiu dėmesį, kad Taisyklių 1 punktą nustato, jog *Triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių tikrinimų taisyklės (toliau – Taisyklės) nustato Trakų rajono savivaldybės planuojamų tikrinti triukšmo šaltinių valdytojų sąrašo (toliau – Sąrašas) sudarymo kriterijus, triukšmo šaltinių valdytojų veiklos planinių tikrinimų atlikimo tvarką ir trukmę.* Įsakymo preambulėje nurodyta, jog šis Įsakymas priimtas vadovaujantis Aprašo 7 punktu. Aprašo 1 punkte nustatyta, jog šis Aprašas nustato *Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 9 punkte reglamentuojamos savivaldybių vykdomųjų institucijų, kitų joms pavaldžių viešojo administravimo subjektų vykdomos triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdomą tvarką.*

Atsižvelgiant į tai, kad Aprašas taikomas ne bet kokiems su triukšmu susijusiems atvejams, o tik tais atvejais, kai triukšmas kyla atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, darytina išvada, kad vadovaujantis Aprašo 7 punktu, ir savivaldybių administracijų direktoriams suteikta kompetencija tvirtinti triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose planinių patikrinimų taisyklės. Įvertinus tai ir atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintą *aiškumo* principą, siūlytina patikslinti Taisyklių 1 punktą, nurodant, kad jos nustato statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose atliekančių triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių patikrinimų atlikimo tvarką ir trukmę, planuojamų tikrinti triukšmo šaltinių valdytojų sąrašų sudarymo kriterijus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriui svarstyti 2017-02-27 įsakymu Nr. P2-174 patvirtintų Taisyklių 6.4 punkto ir Taisyklių priedo 5 eilutės panaikinimo bei 13 punkto pakeitimo, suderinant su Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies nuostatomis, klausimus, taip pat 14 punkto pakeitimo ar panaikinimo klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas **per savaitę** nuo teikimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos. Informuoju, jog per nustatytą terminą nepakeitus ginčijamo teisės akto (nepranešus apie teikimo įvykdymą ar atsisakius jį tenkinti) bus kreipiamasi į teismą.

Taip pat informuoju, jog vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Vyriausybės atstovas turi teisę nustatyti kitą nurodytų veiksmų įvykdymo terminą, jeigu gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto (t.y. savivaldybės administracijos direktoriaus) motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šia informacija supažindinti savivaldybės tarybos narius.