



VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Elektrėnų savivaldybės administracijos direktoriui

Kopija
Elektrėnų savivaldybės merui

TEIKIMAS DĖL ELEKTRĖNŲ SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2017-05-11 ĮSAKYMO NR. 03V-421 PAKEITIMO

2017 m. gruodžio 11 d. Nr. 1T-27
Vilnius

Elektrėnų savivaldybės administracijos direktorius 2017-05-11 įsakymo Nr. 03V-421 „Dėl triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių patikrinimų taisyklių patvirtinimo ir statybos darbų pradžios ir pabaigos laiko nustatymo“ (toliau – Įsakymas) 1 punktu patvirtino Triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių patikrinimų taisyklės (toliau – Taisyklės).

Vyriausybės atstovė nustatė, jog Taisyklių 12 bei 13 punktai neatitinka aukštesnės galios teisės aktų reikalavimų.

I. Taisyklių 12 punkte numatyta, kad *planinio patikrinimo metu nustatytas teisės aktų reikalavimų nesilaikymo faktą, triukšmo šaltinių valdytojui teikiama triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimai, kuriuos triukšmo šaltinių valdytojas turi įvykdyti ne vėliau kaip per 4 kalendorines dienas.*

Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalyje nurodyti terminai, per kuriuos asmenys turi įvykdyti triukšmo kontrolę atliekančios valstybės ir savivaldybių institucijos teikiamus triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus:

- 1) *juridiniai asmenys, užsiimantys gamyba, – ne vėliau kaip per 90 kalendorinių dienų;*
- 2) *juridiniai asmenys, užsiimantys prekyba, – ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų;*
- 3) *juridiniai asmenys, atliekantys statybos, rekonstrukcijos, remonto darbus viešosiose vietose, miesto ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, – ne vėliau kaip per 4 kalendorines dienas;*
- 4) *fiziniai asmenys – ne vėliau kaip per 3 kalendorines dienas.*

Įvertinus tai, jog Taisyklės taikomos triukšmo šaltinių valdytojams, kurie nėra ūkio subjektai, darytina išvada, kad šiuo atveju taikomi Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 3 ir 4 punkte nustatyti terminai, kurie skiriasi, priklausomai nuo to, ar reikalavimas teikiamas fiziniam ar juridiniam asmeniui. Todėl atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 13 punkte nustatytas tik vienas – 4 kalendorinių dienų – terminas visiems triukšmo valdytojams, darytina išvada, jog šis punktas neatitinka Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 4 punkto nuostatos ir turi būti keičiamas, suderinant jį su Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalimi.

II. Taisyklių 13 punkte nustatyta, jog *kol vykdomas reikalavimų įgyvendinimas, statybos darbai turi būti sustabdyti.*

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016-11-09 nutarimu Nr. 1120 patvirtinto Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 11 punkte nurodyta, kokios gali būti taikomos

poveikio priemonės statybos darbų triukšmo kontrolieriui nustatčius Aprašo reikalavimų pažeidimus: *statybos darbų triukšmo kontrolieriams per patikrinimą nustatčius Aprašo reikalavimų pažeidimų, pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą pradedama administracinio nusižengimo teiseną dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių triukšmo valdymą, nevykdymo ar pažeidimo ir triukšmo šaltinių valdytojams pateikiami Aprašo 3 ir 4 punktuose nustatyti triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimai. Statybos darbų triukšmo kontrolierių reikalavimus triukšmo šaltinių valdytojai turi įvykdyti per Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 3 ir 4 punktuose ir 5 dalyje nurodytus terminus, kurie pradedami skaičiuoti nuo reikalavimų pateikimo dienos.*

Nei Apraše, nei Triukšmo valdymo įstatyme nėra nurodyta, jog tais atvejais, kai triukšmo kontrolę atliekantis asmuo, pateikia triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonių įgyvendinimo reikalavimus, turi būti stabdoma vykdoma veikla.

Triukšmo prevencijos įstatymo 27 straipsnyje nustatyta, jog tais atvejais, kai viršijami triukšmo ribiniai dydžiai, laikinai gali būti ribojama triukšmo šaltinių veikla ar taikomos kitos triukšmo prevencijos ir mažinimo priemonės. Tačiau tai jokiū būdu nereiškia, kad galima apskritai uždrausti bet kokią su statybos darbais susijusią veiklą, ypač tada, kai ji neturi tiesioginės įtakos triukšmo ribinių dydžių viršijimui.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas *įstatymo viršenybės* principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus, kad **administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais**.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 6 punktą įtvirtina, jog vietos savivalda yra grindžiama *savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumu*, t. y. *savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla bei visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus*. Be to, administracinėje teisėje galioja principas „leidžiama tik tai, kas tiesiogiai numatyta įstatymuose. Visa kita draudžiama“, todėl **plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas**.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Taisyklių 13 punkte nustatytas asmenų teisių ribojimas neatitinka įstatymo viršenybės bei teisėtumo principų ir yra neproporcinga priemonė tikslui pasiekti, o tai prieštarauja Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje įtvirtintam proporcingumo principui.

III. Papildomai atkreipiu dėmesį, kad Taisyklių 1 punktą nustato, jog *Triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai (toliau – subjektai), planinių patikrinimų taisyklės (toliau – Taisyklės) nustato planuojamų tikrinti triukšmo šaltinių valdytojų sąrašo (toliau – sąrašas) sudarymo kriterijus, subjektų veiklos planinių tikrinimų atlikimo tvarką ir trukmę*. Įsakymo preambulėje nurodyta, jog šis Įsakymas priimtas vadovaujantis Aprašo 7 punktu. Aprašo 1 punkte nustatyta, jog šis Aprašas nustato *Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 9 punkte reglamentuojamos savivaldybių vykdomųjų institucijų, kitų joms pavaldžių viešojo administravimo subjektų vykdomos triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarką*.

Atsižvelgiant į tai, kad Aprašas taikomas ne bet kokiems su triukšmu susijusiems atvejais, o tik tais atvejais, kai triukšmas kyla atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, darytina išvada, kad vadovaujantis Aprašo 7 punktu, ir savivaldybių administracijų direktoriams suteikta kompetencija tvirtinti triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose planinių patikrinimų taisyklės. Įvertinus tai ir atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintą *aiškumo* principą, siūlytina patikslinti Taisyklių 1 punktą, nurodant, kad jos nustato statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose atliekančių triukšmo šaltinių valdytojų, kurie nėra ūkio subjektai, planinių patikrinimų atlikimo tvarką ir trukmę, planuojamų tikrinti triukšmo šaltinių valdytojų sąrašų sudarymo kriterijus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau Elektrėnų savivaldybės administracijos direktoriui svarstyti 2017-05-11 įsakymo Nr. 03V-421 1 punktu patvirtintų Taisyklių 12 punkto pakeitimo, suderinant su Triukšmo valdymo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies nuostatomis, bei 13 punkto pakeitimo ar panaikinimo klausimus.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas **per savaitę** nuo teikimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos. Informuoju, jog per nustatytą terminą nepakeitus ginčijamo teisės akto (nepranešus apie teikimo įvykdymą ar atsisakius jį tenkinti) bus kreipiamasi į teismą.

Taip pat informuoju, jog vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Vyriausybės atstovas turi teisę nustatyti kitą nurodytų veiksmų įvykdymo terminą, jeigu gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto (t.y. savivaldybės administracijos direktoriaus) motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šia informacija supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė

Vilda Vaičiūnienė