



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS VILNIAUS APSKRITYJE

Šalčininkų rajono savivaldybės tarybai

Kopija

Šalčininkų rajono savivaldybės merui Zdzislavui Palevičiui

### TEIKIMAS

### DĖL ŠALČININKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS REGLAMENTO

2017 m. gruodžio 28 Nr.1T-32

Vilnius

Vyriausybės atstovė Vilniaus apskrityje (toliau – Vyriausybės atstovė), vykdydama savivaldybės administracinę priežiūrą, nustatė, kad Šalčininkų rajono savivaldybės 2016 m. vasario 18 d. sprendimu Nr. T-323 patvirtintas Šalčininkų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas (toliau – Reglamentas) neatitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSĮ) nuostatų reikalavimų. VSĮ suteikia diskrecijos teisę ir atitinkamai pareigą tam tikrus teisinius ir/ar visuomeninius santykius detalizuoti tarybos veiklos reglamente, tačiau nustatyti atvejai, kai Reglamente atitinkamos tvarkos nėra detalizuotos. VSĮ 4 straipsnio 1 dalies 6 punktas įtvirtina, jog vietos savivalda yra grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumu, t. y. savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla bei visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus. Teisėtumo principas įpareigoja laikytis teisės aktų hierarchijos ir užtikrinti, kad žemesnės galios teisės aktai atitiktų visų aukštesnės galios teisės aktų reikalavimus.

VSĮ 14 straipsnio 4 dalies 3 punkte nustatyta, jog Kontrolės komitetas svarsto savivaldybės kontrolieriaus (savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos) kitų metų veiklos plano projektą ir teikia pasiūlymus dėl šio plano projekto papildymo ar pakeitimo, reglamento nustatyta tvarka iki einamųjų metų lapkričio 5 dienos grąžina šį plano projektą savivaldybės kontrolieriui tvirtinti. Reglamente nėra nustatyta kokia tvarka Kontrolės komitetas grąžina savivaldybės kontrolieriui patvirtinti savivaldybės kontrolieriaus (savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos) kitų metų veiklos planą.

VSĮ 14 straipsnio 4 dalies 8 punkte nustatyta, kad Kontrolės komitetas dirba pagal savivaldybės tarybos patvirtintą veiklos programą ir kiekvienų metų pradžioje už savo veiklą atsiskaito savivaldybės tarybai reglamento nustatyta tvarka. Reglamente nėra numatyta Kontrolės komiteto atsiskaitymo savivaldybės tarybai tvarka, todėl nėra įgyvendinama VSĮ 14 straipsnio 4 dalies 8 punkto nuostata.

VSĮ 15 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog savivaldybės taryba savo įgaliojimų laikui sudaro Etikos komisiją ir Antikorupcijos komisiją. Reglamento 92 punkte nustatyta, jog savivaldybės taryba įstatymų nustatyta tvarka savo įgaliojimų laikui prie savivaldybės tarybos sudaro Administracinę, Etikos, ir Antikorupcijos komisijas. Atsižvelgiant į tai, kad nuo 2017 m. sausio 1 d. keitėsi VSĮ nuostatos ir Administracinių komisijų galiojančiame reglamentavime

nebeliko, taip pat į tai, kad Administracinė komisija nagrinėjo Administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) jos kompetencijai priskirtas administracinių teisės pažeidimų bylas, o ATPK yra netekęs galios, kyla būtinybė suderinti Reglamento minimą nuostatą su aukštesnės galios teisės aktų nuostatomis. Pažymėtina, jog ATPK pakeitęs Administracinių nusižengimų kodeksas nenumato Administracinių komisijų prie savivaldybių tarybų įgaliojimų, todėl Reglamento 92 punkto 1 papunktis dėl Administracinės komisijos sudarymo šiuo metu neatitinka VSĮ 15 straipsnio 1 dalies nuostatų. Įvertinus tai, atitinkamai turi būti pakoreguota 93 punkto 2 pastraipa, kurioje numatyta, jog Administracinė komisija nagrinėja Administracinių teisės pažeidimų kodekso jos kompetencijai priskirtas administracinių teisės pažeidimų bylas.

VSĮ 16 straipsnio 2 dalies 43 punkte nustatyta, jog išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija yra savivaldybės tarybos narių delegavimas į įstatymų nustatytas regionines tarybas, komisijas ir įgaliojimų jiems suteikimas reglamento nustatyta tvarka. Reglamente tokia tvarka nėra nustatyta, todėl nėra įgyvendinamas VSĮ 16 straipsnio 2 dalies 43 punktas.

VSĮ 26 straipsnio 2 dalis numato, jog tarybos nariui su jo, kaip tarybos nario, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto, biuro patalpų nuomos išlaidoms apmokėti, kiek jų nesuteikia ar tiesiogiai neapmoka savivaldybės administracija, kas mėnesį gali būti skiriama išmoka, už kurią atsiskaitoma ne rečiau kaip vieną kartą per tris mėnesius. Šios išmokos dydis ir atsiskaitymo tvarka nustatomi reglamente. Reglamento 87 punkte numatyta, jog kiekvieną mėnesį savivaldybės Tarybos nariams mokama po 70 Eur kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto paslaugoms, susijusioms su jo, kaip savivaldybės Tarybos nario veikla. Reglamento 87 punktas nenumato galimybės apmokėti tarybos nariui su jo, kaip tarybos nario, veikla susijusių biuro patalpų nuomos išlaidų, todėl Reglamentas neatitinka VSĮ 26 straipsnio 2 dalies nuostatos.

VSĮ 35 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad seniūnaičių sueigos sprendimai yra rekomendaciniai, tačiau atitinkama savivaldybės institucija privalo reglamento nustatyta tvarka juos įvertinti. Reglamente nenustatyta seniūnaičių sueigos sprendimų įvertinimo tvarka, todėl VSĮ 35 straipsnio 6 dalies nuostata nėra įgyvendinta. Atsižvelgiant į tai, yra būtina pakeisti Reglamentą, papildant jį seniūnaičių sueigos sprendimų įvertinimo tvarka.

Papildomai pastebiu, jog nuo 2018 m. sausio 1 d. įsigalioja VSĮ nuostatų pakeitimai: VSĮ 14 straipsnio 6 dalies pakeitimas (nuostata, kad tarybos komitetų darbe patariamąjį balsą teise, be kitų asmenų, gali dalyvauti ir išplėstinės seniūnaičių sueigos deleguoti atstovai), 15 straipsnio 6 dalies pakeitimas (nuostata, kad tarybos sudaromų komisijų nariais, be kitų asmenų, gali būti ir išplėstinės seniūnaičių sueigos deleguoti atstovai) ir 35<sup>1</sup> straipsnis, kurio 5 dalyje nustatyta, kad kompetentinga savivaldybės institucija išplėstinės seniūnaičių sueigos sprendimus įvertina reglamento nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į tai, keičiant Reglamentą, siūlytume atsižvelgti ir į 2018 m. sausio 1 d. įsigaliosiančius VSĮ pakeitimus, pakeičiant ar papildant Reglamentą, sutinkamai su 2018 m. sausio 1 d. įsigaliosiančiomis nuostatomis.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, s i ū l a u savivaldybės tarybai svarstyti Reglamento pakeitimo klausimą, suderinant Reglamento 87, 92 punkto 1 papunkčio, 93 punkto 2 pastraipos nuostatas su aukštesnės galios teisės aktų nuostatomis bei papildant Reglamentą Savivaldybės kontrolieriaus (savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos) kitų metų veiklos planų gražinimo tvirtinimui tvarka, Kontrolės komiteto atsiskaitymo savivaldybės tarybai tvarka, Tarybos narių delegavimo į įstatymų nustatytas regionines tarybas ir komisijas tvarka bei Seniūnaičių sueigos sprendimų įvertinimo tvarka.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje, bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo teikimo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos. Per nustatytą terminą nepatenkinus teikimo/nepranešus apie teikimo patenkinimą/atsisakius jį tenkinti, Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka skųs teismui aukščiau minėtą Reglamentą.

Informuoju, jog vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Vyriausybės atstovas turi teisę nustatyti kitą nurodytų veiksmų įvykdymo terminą, jeigu gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šia informacija supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė

Vilda Vaičiūnienė