

**VYRIAUSYBĖS ATSTOVO VILNIAUS APSKRITYJE
INFORMACIJA APIE 2015 M. ANTRO PUSMEČIO VEIKLĄ**

Vykdydami Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio reikalavimą, Vyriausybės atstovai apskrityse kiekvieną pusmetį Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyta tvarka pateikia informaciją apie savo veiklą Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Lietuvos savivaldybių asociacijai ir viešai šią informaciją skelbia savo interneto tinklalapyje.

Vyriausybės atstovas Vilniaus apskrityje prižiūri 8 savivaldybes: Vilniaus miesto, Vilniaus, Šalčininkų, Širvintų, Švenčionių, Trakų, Ukmergės rajonų ir Elektrėnų savivaldybes.

Vyriausybės atstovas Vilniaus apskrityje per ataskaitinį laikotarpį nustatė, kad Vilniaus apskrities savivaldybių kolegialūs ir nekolegialūs administravimo subjektai priėmė 4 teisės aktus, kurie prieštaravo įstatymams ar Vyriausybės sprendimams ir surašė 4 motyvuotus teikimus (siūlant pakeisti ar panaikinti neteisėtus savivaldybės institucijų teisės aktus) ir 1 reikalavimą (siūlant įgyvendinti Lietuvos Respublikos įstatymus ar vykdyti Vyriausybės sprendimus). Vyko 27 teisminiai ginčai (23 praėjusio ataskaitinio laikotarpio tęstinės bylos).

Vykdydamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 18 d. pasitarimo protokolo Nr. 7 „5. Dėl geresnio reguliavimo priežiūros komisijos ataskaitos ir verslo aplinkos gerinimo siūlymų“ 4 punkto pavedimą, prižiūrėdamas ar savivaldybės įgyvendina Lietuvos Respublikos administracinės naštos mažinimo įstatymą, Vyriausybės atstovas Vilniaus apskrityje kreipėsi į Vilniaus apskrities savivaldybių administracijas ir Vilniaus apskrities savivaldybių kontrolierius prašydamas pateikti informaciją apie Lietuvos Respublikos administracinės naštos mažinimo įstatymo vykdymą – 2015 m. administracinės naštos mažinimo priemonių vykdymo rezultatus, bei prašydamas pateikti informaciją, ar administracinės naštos mažinimo priemonės yra įtrauktos į savivaldybių 2016 m. strateginius planus, ar 2016 m. administracinės naštos mažinimo priemonės yra paskelbtos savivaldybės interneto tinklalapyje, ar vykdant administracinės naštos mažinimo priemonės yra atsižvelgta į Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą administracinės naštos mažinimo priemonių planą.

Vilniaus apskrities savivaldybių kontrolieriai konstatavo, kad atliekant išorinius auditus, atsižvelgiant į auditų programas, administracinės naštos mažinimo priemonių įgyvendinimo patikrinimai nebuvo numatyti, išskyrus Vilniaus miesto savivaldybės administracijos vidaus audito skyriaus atliktą administracinės naštos mažinimo priemonių plano įgyvendinimą. Vilniaus apskrities savivaldybių administracijų informacijos apie administracinės naštos mažinimo priemonių įgyvendinimą nepateikė. Vilniaus miesto savivaldybės administracija yra patvirtinusi administracinės naštos mažinimo planą (2015 m. sausio 21 d. sprendimas Nr. 1-2203 „Dėl tarybos 2014-11-12 sprendimo „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės 2015-2017 metų strateginio veiklos plano tvirtinimo papildymo“), tačiau rezultatai interneto svetainėse nepaskelbti. Širvintų, Ukmergės, Tarkų, Švenčionių rajonų bei Vilniaus rajono, Vilniaus miesto ir Elektrėnų savivaldybių administracijų trumpojo laikotarpio strateginiuose planuose yra numatytas administracinės naštos mažinimo

priemonių įgyvendinimas, tačiau minimi planai nedetalizuoti. Vyriausybės atstovas imsis įstatymo numatytų veiksmų, kad Administracinės naštos mažinimo įstatymo nuostatos būtų įgyvendintos Vilniaus apskrityje.

2.1.1 Vyriausybės atstovo nustatyti savivaldybės administravimo subjektų priimti teisės aktai, prieštaraujantys Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams ar Vyriausybės sprendimams ir Vyriausybės atstovo pateikti motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimus

1.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius	1
2.	Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktorius	1
3.	Širvintų rajono savivaldybės taryba	2
Viso		4

Motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimą surašyti: Vilniaus miesto savivaldybei ir Šalčininkų rajono savivaldybei po 1 teikimą, Širvintų rajono savivaldybės tarybai - 2 teikimai.

Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimti teisės aktai prieštaravo šiems teisės aktams:

1. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymui - 2 kartus,
2. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymui - 1 kartą,
3. Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2014-01-23 įsakymas Nr. 4R-17 „Dėl bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių patvirtinimo“ - 1 kartą .

Teisės pažeidimų, padarytų priimant savivaldybių institucijų administracinius aktus, pagrindinės priežastys:

Administracinių gebėjimų stoka, kai pasikeitus įstatymams bei poįstatyminiams teisės aktams, nekeičiami savivaldybės administravimo subjektų priimti teisės aktai.

2.1.1. priedas Vyriausybės atstovo nustatyti savivaldybės administravimo subjektų priimti teisės aktai, prieštaraujantys Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams ar Vyriausybės sprendimams ir Vyriausybės atstovo surašyti motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo, teikimų svarstymo savivaldybės administravimo subjektuose rezultatai

Eil Nr.	Savivaldybės administravimo subjekto pavadinimas	Savivaldybėje priimto teisės akto pavadinimas	Teikimo pavadinimas	Kuriam teisės aktui prieštarauja	Teikimo svarstymo rezultatai
1.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų ir sveikatos departamento direktorius	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų ir sveikatos departamento direktoriaus 2011-12-30 įsakymas Nr. A15-3211-(2.1.4-SK) „Dėl asmens pripažinimo neveiksniu, ribotai veiksniu, globos ar rūpybos nustatymo ir veiksnaus asmens rūpybos nustatymo bei globėjų ir rūpintojų kontrolės vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“	2015-10-15 Teikimas Nr. IT-7 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų ir sveikatos departamento direktoriaus 2011-12-30 įsakymu Nr. A15-3211-(2.1.4-SK) patvirtinto Asmens pripažinimo neveiksniu, ribotai veiksniu, globos ar rūpybos nustatymo ir veiksnaus asmens rūpybos nustatymo bei globėjų ir rūpintojų kontrolės vykdymo tvarkos aprašo“	LR Viešojo administravimo įstatymo nuostatomis.	Įvykdytas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų ir sveikatos departamento direktorius 2015-10-23 įsakymu Nr. A51-1912/15 (2.1.4E-SR) pripažino netekusiu galios Socialinių reikalų ir sveikatos departamento direktoriaus 2011-12-30 įsakymą Nr. A15-3211-(2.1.4-SK) „Dėl asmens pripažinimo neveiksniu, ribotai veiksniu, globos ar rūpybos nustatymo ir veiksnaus asmens rūpybos nustatymo bei globėjų ir rūpintojų kontrolės vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir įvykdė Vyriausybės atstovo teikimą.
2.	Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktorius	Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 22 d. įsakymas Nr. DĮV-1375 „Dėl bepiločių orlaivių skraidymo zonų ribojimo“ ir 2015 m. rugsėjo 28 d. įsakymas Nr. DĮV-1413 „Dėl bepiločių orlaivių skraidymo zonų ribojimo“	2015-10-19 Teikimas Nr. IT-8 „Dėl Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 22 d. įsakymo Nr. DĮV-1375 ir 2015 m. rugsėjo 28 d. įsakymo Nr. DĮV-1413 panaikinimo“	Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2014-01-23 įsakymu Nr. 4R-17 patvirtintų Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių 10 p.	Įvykdytas Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktorius 2015-10-22 išleido įsakymą Nr. DĮV-1540, kuriuo panaikino ankstesnius įsakymus ir įvykdė Vyriausybės atstovo teikimą.

3.	Širvintų rajono savivaldybės taryba	Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2015-08-04 sprendimas Nr. 1-103 „Dėl didžiausio leistino Širvintų rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių užmokestį iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus nustatymo ir Širvintų rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“	2015-11-06 Teikimas Nr. 1T-9 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės administracijos struktūros pakeitimo“	LR Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 6 p.; LR Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 1 ir 4 p.	Vyksta teisminis nagrinėjimas Širvintų rajono savivaldybės taryba per nustatytą terminą neįvykdė teikimo. Vyriausybės atstovas 2015-12-14 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą.
4.	Širvintų rajono savivaldybės administracijos direktorius	Širvintų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-10 įsakymas Nr. 9-675 „Dėl darbo grupės patikrinimui sudarymo“ 2015-07-29 įsakymas Nr. 9-707 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-10 įsakymo Nr. 9-675 „Dėl darbo grupės patikrinimui sudarymo“ dalinio pakeitimo“	2015-08-07 Teikimas Nr. 1T-6 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-07-10 įsakymo Nr. 9-675 2 punkto (ir jo pakeitimo) panaikinimo“	LR Viešojo administravimo įstatymo 4 str. nuostatomis; LR Vietos savivaldos įstatymo 4 st. 3 p.	Įvykdytas Širvintų rajono savivaldybės administracijos direktorė 2015-08-14 įsakymu Nr. 9-751 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės administracijos 2015 m. liepos 10 d. įsakymo Nr. 9-675 „Dėl darbo grupės patikrinimui sudarymo“ dalinio pakeitimo pakeitė minėto įsakymo pavadinimą bei įsakymo 2 p. ir Vyriausybės atstovo teikimą įvykdė.
Testiniai teikimai					
1.	Ukmergės rajono savivaldybės taryba	Ukmergės rajono savivaldybės tarybos 2013-05-30 sprendimas Nr. 7-136 „Dėl Ukmergės rajono savivaldybės šilumos ūkio optimizavimo strateginio plano patvirtinimo“	2015-05-08 Teikimas Nr. 1T-3 „Dėl Ukmergės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. 7-136 1.5.2. papunkčio panaikinimo arba pakeitimo“	LR Šilumos ūkio įstatymo 10 str. 1 d.	Įvykdytas Atsižvelgdamas į Ukmergės rajono savivaldybės mero 2015-05-19 ir 2015-08-26 motyvuotus prašymus Vyriausybės atstovas 2015-05-20 potvarkiu Nr. 1P-14 pratęsė teikimo įvykdymo terminą iki 2015-06-30 ir 2015-09-04 potvarkiu Nr. 1P-22 iki 2015-09-30 dienos. Ukmergės rajono

					savivaldybės meras 2015-09-29 informavo Vyriausybės atstovą apie teikimo įvykdymą.
--	--	--	--	--	--

2.1.2 Vyriausybės atstovo nustatyti prižiūrimų Vilniaus apskrities savivaldybių neįgyvendintų įstatymų, Vyriausybės sprendimų atvejai ir tuo pačiu Vyriausybės atstovo pateikti savivaldybių administravimo subjektams reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės sprendimą

Eil. Nr.	Savivaldybės administravimo subjekto pavadinimas	Vyriausybės atstovo pateikti reikalavimai
1.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	1
	Viso	1

Lietuvos Respublikos Seimas 2014 m. spalio 9 d. priėmė Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymą, kuris įsigaliojo 2015 m. sausio 1 dieną. Vykdydamas savivaldybių administracinę priežiūrą Vyriausybės atstovas nustatė, kad Vilniaus miesto savivaldybė nėra patvirtinusi parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo. Vyriausybės atstovas surašė 1 reikalavimą Vilniaus miesto savivaldybei „Dėl Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 6 punkto įgyvendinimo“.

Dažniausiai neįgyvendinti įstatymai, neįvykdyti Vyriausybės nutarimai:

1. Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymas - 1 kartas.

2.1.2. priedas Vyriausybės atstovo rašytiniai reikalavimai, pateikti Vilniaus apskrities savivaldybės administravimo subjektui, neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės sprendimą ir jų įvykdymo rezultatai

Eil. Nr.	Savivaldybės administravimo subjekto pavadinimas	Reikalavimo pavadinimas	Neįgyvendintas įstatymas, neįvykdytas Vyriausybės sprendimas	Reikalavimo įvykdymo rezultatai
1.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	2015-10-06 Reikalavimas Nr. 1R-12 „Dėl Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 6 punkto įgyvendinimo“	LR Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 4 str. 5 d. 6 p.	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vilniaus miesto savivaldybės taryba per nustatytą terminą neįvykdė reikalavimo. Vyriausybės atstovas 2015-11-03 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teisimą dėl įpareigojimo įgyvendinti įstatymo nuostatas.
Tęstiniai reikalavimai				
1.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	2015-05-07 Reikalavimas Nr. 1R-5 „Dėl Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo 6 straipsnio 4 ir 5 dalies nuostatų įgyvendinimo“	LR Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo 6 str. 4 ir 5 d.	Įvykdytas Atsižvelgdamas į Vilniaus miesto savivaldybės mero motyvuotus prašymus Vyriausybės atstovas 2015-05-07 potvarkiu Nr. 1P-16 pratęsė reikalavimo įvykdymo terminą iki 2015-07-31 dienos ir 2015-08-13 potvarkiu Nr. 1P-21 iki 2015-08-26 dienos. Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2015-08-26 sprendimu Nr. 1-137 patvirtino Nevyriausybinių organizacijų tarybą ir įvykdė Vyriausybės atstovo reikalavimą.
2.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	2015-06-17 Reikalavimas Nr. 1R-8 „Dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 28 straipsnio 6 dalies nuostatų įgyvendinimo“	LR Atliekų tvarkymo įstatymo 28 str. 6 d.	Įvykdytas Atsižvelgdamas į motyvuotą Vilniaus miesto savivaldybės mero prašymą Vyriausybės atstovas 2015-07-13 potvarkiu Nr. 1P-19 pratęsė reikalavimo įvykdymo terminą iki 2015-08-28 dienos. Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2015-08-26 sprendimu Nr. 1-152 Vyriausybės atstovo reikalavimą įvykdė.
3.	Šalčininkų rajono savivaldybės	2015-06-17 Reikalavimas Nr. 1R-10 „Dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 28 straipsnio 6	LR Atliekų tvarkymo įstatymo 28 str. 6 d.	Svarstomas Atsižvelgdamas į Šalčininkų rajono savivaldybės mero motyvuotus prašymus Vyriausybės atstovas

taryba	dalies nuostatų įgyvendinimo“	2015-07-16 potvarkiu Nr. 1P-20 ir 2015-10-13 potvarkiu Nr. 1P-23 pratęsė reikalavimo įvykdymo terminą iki 2015-12-31 dienos.
--------	-------------------------------	--

2.1.3 Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais stabdomas Vilniaus apskrities savivaldybės administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas

Nebuvo.

2.1.4 Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai

Nebuvo.

2.1.5 Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai

Nebuvo.

2.1.6. Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 5 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai

Eil. Nr.	Pareiškimo turinys	Bylos baigtis
<i>Tęstiniai teismai</i>		
1.	<p>Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2006-05-24 priėmė sprendimą Nr. 1-1185 „Dėl Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, kuriuo 1 punktu patvirtino Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisykles. Vyriausybės atstovui kilo abejonės dėl Taisyklių atitikties aukštesnės galios teisės aktų reikalavimams.</p> <p>Vyriausybės atstovas teismo prašo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ištirti, ar Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2006-05-24 sprendimo Nr. 1-1185 „Dėl Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių 24 bei 25 punktai, ta apimtimi, kuria nėra numatyta galimybė asmenims, sudariusiems jungtinės veiklos sutartis bendrosios dalinės nuosavybės teisei įgyvendinti, atstovauti ir sudaryti komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartį dėl šių paslaugų teikimo, atitinka Atliekų tvarkymo įstatymo 301 straipsnio 1 dalies nuostatas; - ištirti ar Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2006-05-24 sprendimo Nr. 1-1185 „Dėl Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių 24 bei 25.1 – 25.8 punktų nuostatos, numatančios, kad komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartys sudaromos ne su savivaldybe ar jos paskirtu komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriumi, o tiesiogiai su savivaldybės atliekų tvarkymo operatoriais, bei Taisyklių 2 priedas, kuriuo patvirtinta šios sutarties forma, atitinka Atliekų tvarkymo 	<p>Vyksta teisminis nagrinėjimas</p> <p>Vilniaus miesto savivaldybės tarybai per nustatytą terminą neįvykdžius 2014-09-12 teikimo Nr. 1T-26, Vyriausybės atstovas 2014-12-19 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teismą dėl teisės akto panaikinimo teismine tvarka. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2015-04-10 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino. Vilniaus miesto savivaldybės taryba apskundė teismo sprendimą apeliacine tvarka.</p>

	<p>įstatymo 301 straipsnio 2 dalį, Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintą savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principą bei Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą įstatymo viršenybės principą;</p> <p>- nustatius, kad Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2006-05-24 sprendimo Nr. 1-1185 „Dėl Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Vilniaus miesto atliekų tvarkymo taisyklių 24 bei 25 punktai, ta apimtimi, kuria nėra numatyta galimybė asmenims, sudariusiems jungtinės veiklos sutartis bendrosios dalinės nuosavybės teisei įgyvendinti, atstovauti ir sudaryti komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartį dėl šių paslaugų teikimo, neatitinka Atliekų tvarkymo įstatymo 301 straipsnio 1 dalies nuostatų ir Taisyklių 24 bei 25.1 – 25.8 punktų nuostatos, numatančios, kad komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartys sudaromos ne su savivaldybe ar jos paskirtu komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriumi, o tiesiogiai su savivaldybės atliekų tvarkymo operatoriais, bei Taisyklių 2 priedas, kuriuo patvirtinta šios sutarties forma, neatitinka Atliekų tvarkymo įstatymo 301 straipsnio 2 dalies, Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkto ir Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 punkto, juos panaikinti.</p>	
2.	<p>Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2012-11-28 priėmė sprendimą Nr. 1-900 „Dėl žemės mokesčio tarifo 2013 metams nustatymo“. Sprendimo 3 punktu patvirtintas Nenaudojamų žemės sklypų nustatymo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas). Vyriausybės atstovui kilo abejonės dėl Sprendimo 3 p. bei Aprašo atitikties aukštesnės galios teisės aktų reikalavimams.</p> <p>Vyriausybės atstovas teismo prašo:</p> <p>- ištirti, ar Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2012-11-28 sprendimo Nr. 1-900 „Dėl žemės mokesčio tarifo 2013 metams nustatymo“ 3 punktas bei juo patvirtintas Aprašas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1, 2 bei 4 dalies, 6 straipsnio 2 dalies nuostatas bei teisėtumo principą, o pripažinus prieštaraujančiais – laikyti juos panaikintais.</p>	<p>Vyksta teisminis nagrinėjimas</p> <p>Vilniaus miesto savivaldybės tarybai per nustatytą terminą neįvykdžius 2014-08-26 Teikimo Nr. 1T-23, Vyriausybės atstovas 2014-09-26 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-07-29 priėmė sprendimą byloje eI-4914-281/2015 ir Vyriausybės atstovo prašymą tenkino visiškai. 2015-08-13 Vilniaus miesto savivaldybės administracija Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui pateikė apeliacinį skundą. Vyriausybės atstovas 2015-08-24 pateikė teismui atsiliepiamą į apeliacinį skundą.</p>
3.	<p>Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2013-12-11 sprendimu Nr. 1-1596 „Dėl Vaikų priėmimo į Vilniaus miesto švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ 1 p. patvirtino Vaikų priėmimo į Vilniaus miesto švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes organizavimo tvarkos aprašą. Vyriausybės atstovui kilo abejonės dėl Sprendimo atitikties aukštesnės galios teisės aktų reikalavimams.</p> <p>Vyriausybės atstovas teismo prašo:</p> <p>- ištirti, ar Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2013-12-11 sprendimo Nr. 1-1596 1 p. patvirtino Vaikų priėmimo į Vilniaus miesto švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes organizavimo tvarkos aprašo:</p> <p>- 35 p. nuostata „ir dirbančių tėvų pažymą, patvirtinančią, kad įstaigos (įmonės) teikiamoje metinėje A klasės išmokyklų deklaracijoje gyvenamoji vieta nurodyta Vilniaus miesto savivaldybė (2 priedas)“ bei 2 priedas atitinka Vietos</p>	<p>Įvykdytas</p> <p>Byla nutraukta</p> <p>Vilniaus miesto savivaldybės tarybai per nustatytą terminą neįvykdžius 2014-01-03 teikimo Nr. 1T-1, Vyriausybės atstovas 2014-02-05 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2015-02-24 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą atmetė, todėl sprendimas buvo apskųstas</p>

<p>savivaldos įstatymo 4 str. 6 p. (teisėtumo principas), Viešojo administravimo 3 str. 1, 3 bei 4 punktus, 6 str. 4 d., Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 dalies 2, 6 bei 7 punktus;</p> <p>-1 priedo 2 lentelės „2 etapas“ stulpelio „Apskaičiuojama, kiek vaikas turi prioritetų“ eilutės „Vaikas F“ nuostata, ta apimtimi, kuria numatyta, kad vaikas turi 2, o ne 1 prioritetą, bei 4 etapo lentelės „Eilių sudarymas“ 2-4 eilutės atitinka Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 6 punktą (teisėtumo principas) bei Konstitucijos 29 str. įtvirtintą asmenų lygybės principą;</p> <p>Pripažinus, kad 2013-12-11 sprendimo Nr. 1-1596 1 p. patvirtinto Vaikų priėmimo į Vilniaus miesto švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes organizavimo tvarkos aprašo 35 p. nuostata „<i>ir dirbančių tėvų pažymą, patvirtinančią, kad įstaigos (įmonės) teikiamoje metinėje A klasės išmokų deklaracijoje gyvenamoji vieta nurodyta Vilniaus miesto savivaldybė (2 priedas)</i>“, 1 priedo 2 lentelės „2 etapas“ stulpelio „Apskaičiuojama, kiek vaikas turi prioritetų“ eilutės „Vaikas F“ nuostata, ta apimtimi, kuria numatyta, kad vaikas turi 2, o ne 1 prioritetą, bei 4 etapo lentelės „Eilių sudarymas“ 2-4 eilutės ir 2 priedas prieštarauja aukščiau nurodytoms teisės normoms – laikyti juos panaikintais;</p> <p>- įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą pakeisti 1 priedo 2 lentelės „2 etapas“ stulpelio „Apskaičiuojama, kiek vaikas turi prioritetų“ eilutės „Vaikas F“ tekstinę dalį, numatant, kad yra 1, o ne 2 prioritetai, bei pakeisti 4 lentelės „4 etapas“ 2-4 eilutes, taip, kad jos atitiktų Tvarkos aprašo 21 bei 22 punktų nuostatas.</p>	<p>apeliacine tvarka. Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2015-05-28 priėmė sprendimą Nr. 1-57 ir panaikino ginčijamą Aprašą. Sprendimas įsigaliojo 2015-10-01. Lietuvos Vyriausiojo administracinio teismo 2015-09-03 nutartimi byla nutraukta.</p>
<p>4. Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2014-05-14 priėmė sprendimą Nr. 1-1820 „Dėl tarybos 2012-01-25 sprendimo Nr. 1-413 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“. Vyriausybės atstovui kilo abejonės dėl Sprendimo atitikties aukštesnės galios teisės aktų reikalavimams.</p> <p>Vyriausybės atstovas teismo prašo:</p> <p>- ištirti, ar Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2014-05-14 sprendimo Nr. 1-1820 nuostata „<i>kurie sutartyje nustatyta laiku nesikreipė dėl teisės į socialinio būsto nuomą patvirtinimo arba</i>“ atitinka LR Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo 10 str. 1 d., Administracinės naštos mažinimo įstatymo 4 str. 1 bei 8 p., Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 1 d. 1 p. bei 6 str. 4 d., o pripažinus prieštaraujančia – laikyti ją panaikinta;</p> <p>- ištirti, ar Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2014-05-14 sprendimo Nr. 1-1820 nuostata „<i>ir nuosavybės teise turimo būsto plotą</i>“ atitinka LR Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo 10 str. 2 d., Administracinės naštos mažinimo įstatymo 4 str. 1 bei 8 p., Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 1 d. 1 p. bei 6 str. 4 d., o pripažinus prieštaraujančia - laikyti ją panaikinta.</p>	<p>Byla nutraukta</p> <p>Vilniaus miesto savivaldybės tarybai per nustatytą terminą neįvykdžius 2014-02-14 teikimo Nr. 1T-7 Vyriausybės atstovas 2014-03-27 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teisumą. Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2014-05-14 priėmė sprendimą Nr. 1-1820 „Dėl tarybos 2012-01-25 sprendimu Nr. 1-413 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo“, kuriuo Vyriausybės atstovo ginčijamo Aprašo 10 p. išdėstė nauja redakcija. Vyriausybės atstovui kilo abejonių dėl 2014-05-14 sprendimo Nr. 1-1820 teisėtumo, todėl 2014-06-02 pateikė teismui patikslintą pareiškimą. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2014-07-11 sprendimu atmetė Vyriausybės atstovo pareiškimą. Vyriausybės atstovas pirmosios instancijos teismo sprendimą 2014-07-25</p>

		apeliacine tvarka apskundė Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui. Lietuvos Vyriausiasis administracinis teismas 2015-10-27 nutartimi bylą nutraukė.
5.	<p>Švenčionių rajono savivaldybės taryba 2013-12-19 priėmė sprendimą Nr. T-221 „Švenčionių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatai (toliau – Nuostatai). Nuostatų 30 punkte nurodyta, jog Švenčionių rajono savivaldybės teritorijoje esantiems nekilnojamojo turto objektų savininkams arba įgaliotiems asmenims nustatoma dvinarė <i>vietinė rinkliava, susidedanti iš pastoviosios ir kintamosios rinkliavos dedamųjų</i>. Nuostatų 37 punkte nustatė, kad <i>vietinės rinkliavos</i> dydis nustatomas 100 kvadratinųjų metrų nekilnojamojo turto objektui litais už kalendorinius metus. Tokiu būdu Švenčionių rajono savivaldybės taryba pagal nekilnojamojo turto objekto plotą nustatė ne tik pastoviosios rinkliavos dedamosios, bet ir kintamosios rinkliavos dedamosios dydį.</p> <p>Vyriausybės atstovas teismo prašo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iširti, ar Nuostatų 37 punktas, kuriame kintamosios rinkliavos nustatytas pagal nekilnojamojo turto objekto plotą, atitinka Metodikos 29 punktą; - nustačius prieštaravimą Metodikos 29 punktui Nuostatų 37 punktą panaikinti. 	Vyksta teisminis nagrinėjimas Švenčionių rajono savivaldybės tarybai per nustatytą terminą neįvykdžius 2014-09-17 Teikimo Nr. 1T-27, Vyriausybės atstovas 2014-12-15 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą.

2.1.7 Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai: Nebuvo.

2.1.8 Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai

Eil. Nr.	Savivaldybės administravimo subjekto pavadinimas	Vyriausybės atstovo reikalavimas, nurodytas pareiškiame teismui	Vyriausybės atstovo įgaliojimų įgyvendinimo forma (teikimo data ir numeris)	Bylos baigtis
1.	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2015-04-01 sprendimą Nr. 1-2310 „Dėl sutikimo steigti lošimo namus Ozo g. 25“; Išreikalauti iš Vilniaus miesto savivaldybės pateikti teismui visą su Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2015-01-01 sprendimo priėmimo Nr. 1-2310 „Dėl sutikimo steigti lošimo namus Ozo g. 25“ priėmimu susijusią medžiagą.	2015-06-22 Teikimas Nr. 1T-5 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 1 d. sprendimo Nr. 1-2310 „Dėl sutikimo steigti lošimo namus Ozo g. 25“ panaikinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-08-03 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. 2015-12-07 vyko parengiamasis bylos nagrinėjimas.
2.	Šalčininkų rajono savivaldybės	Įpareigoti Administracijos direktorių nedelsiant pakeisti Administracijos direktoriaus 2005 m. vasario 10 d. įsakymu	2015-05-08 Teikimas Nr. 1T-4 „Dėl Šalčininkų rajono	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-09-17 kreipėsi

	administracijos direktorius	Nr. 203 ir 2010 m. spalio 5 d. įsakymu Nr. DĮV-1615 patvirtintus pareigybių aprašymus, numatant, jog Šalčininkų rajono savivaldybės Dainavos seniūnijos sekretorius ir Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos seniūnijų buhalteriai yra pavaldūs atitinkamų seniūnijų seniūnams.	savivaldybės administracijos direktoriaus 2005 m. vasario 10 d. įsakymu Nr. 203 ir 2010 m. spalio 5 d. įsakymu Nr. DĮV-1615 patvirtintų pareigybių aprašymų pakeitimo“	į Vilniaus apygardos administracinį teismą.
3.	Širvintų rajono savivaldybės taryba	Įpareigoti Širvintų rajono savivaldybės tarybą pakeisti savivaldybės tarybos 2015-08-04 sprendimo Nr. 1-103 „Dėl didžiausio leistino Širvintų rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių užmokestį iš savivaldybės biudžeto, skaičiaus nustatymo ir Širvintų rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ 2 punktu patvirtintos Struktūros 11 punktą ir palikti senoje Struktūros redakcijoje nustatytą atskirą savivaldybės administracijos struktūrinį padalinį – Vaiko teisių apsaugo skyrių.	2015-11-06 Teikimas Nr. 1T-9 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-12-14 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą.
Testiniai teismai				
1.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-05-22 įsakymą Nr. 30-1251 „Dėl detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo sutarčių sudarymo“.	2015-03-31 Teikimas Nr. 1T-2 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-05-22 įsakymo Nr. 30-1251 panaikinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-04-27 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą.
2.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2012-07-04 sprendimo Nr. 1-682 „Dėl VšĮ Vilniaus universitetinės Antakalnio ligoninės reorganizavimo“ 2.2 p. patvirtintų Viešosios įstaigos Vilniaus miesto klinikinės ligoninės įstatų 29.13 bei 29.15 p. įtvirtintą nuostatą „ <i>gavus išankstinį rašytinį steigėjo (savininko) pritarimą</i> “. Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą pakeisti 2012-07-04 sprendimo Nr. 1-682 „Dėl VšĮ Vilniaus universitetinės Antakalnio ligoninės reorganizavimo“ 2.2 p. patvirtintų Viešosios įstaigos Vilniaus miesto klinikinės ligoninės įstatų 85 p., suderinant jį su Viešųjų įstaigų įstatymo 10 str. 1 d. 14 p. bei 11 str. 2 d. nuostatomis.	2014-02-04 Teikimas Nr. 1T-4 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2012-07-04 sprendimu Nr. 1-682 patvirtintų viešosios įstaigos įstatų dalinio pakeitimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-03-20 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-04-20 sprendimu prašymą atmetė. Vyriausybės atstovas teismo sprendimą apskundė apeliacine tvarka.
3.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2014-03-05 sprendimo Nr. 1-1702 1 p. patvirtintų Biudžetinės įstaigos Vilniaus miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų 16, 19 bei 21 punktus.	2014-04-11 Teikimas Nr. 1T-11 „Svarstyti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2014-03-05 sprendimo Nr. 1-1702 pakeitimo	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-05-26 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-04-20 sprendimu

		Nuostatų 16 punkte nustatyta: „Nesant Savivaldybės kontrolieriaus arba negalint vykdyti savo pareigų, jo pareigas eina Savivaldybių kontrolieriaus pavaduotojas“. Nuostatų 19 punkte nustatyta: „Priėmus sprendimą atleisti Savivaldybės kontrolierių iš pareigų, Savivaldybės kontrolieriaus pareigas laikinai eina Savivaldybės kontrolieriaus pavaduotojas, iki nustatyta tvarka bus paskirtas naujas Savivaldybės kontrolierius“ ir Nuostatų 21 punkte nustatyta, kad savivaldybės kontrolieriui kasmetines atostogas suteikia savivaldybės meras.	klausimą“	atmetė Vyriausybės atstovo prašymą. Vyriausybės atstovas pirmosios instancijos teismo sprendimą 2015-04-30 apeliacine tvarka apskundė Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.
4.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą svarstyti 2014-03-05 sprendimo Nr. 1-1716 „Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių (klasių) skaičiaus 2014-2015 mokslo metams nustatymo Vilniaus miesto bendrojo ugdymo mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose“ pakeitimo klausimą suderinant jį su LR Švietimo įstatymo 40 str. 1 d., Švietimo ir mokslo ministro 2013-11-21 įsakymo Nr. V-1106 „Dėl Priešmokyklinio ugdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 19 p. bei LR Sveikatos apsaugos ministro 2010-04-22 įsakymo NR. V-313 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 75:1010 „Įstaiga, vykdanči ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programą. Bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ patvirtinimo 9 p. nustatytais reikalavimais t. y. nustatyti grupėse ne didesnę kaip 20 skaičių. Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą pateikti visą medžiagą reikalingą bylos nagrinėjimui.	2014-06-06 Teikimas Nr. IT-16 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2014-03-05 sprendimo Nr. 1-1716 „Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių (klasių) skaičiaus 2014-2015 mokslo metams nustatymo Vilniaus miesto bendrojo ugdymo mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-07-04 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-03-31 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą tenkino iš dalies. Vilniaus miesto savivaldybė 2015-04-14 pateikė apeliacinį skundą.
5.	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014-07-31 įsakymą Nr. 30-2164 „Dėl licencijos UAB „Sky Star Catering“ išdavimo“.	2014-09-02 Teikimas Nr. IT-25 „Svarstyti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. liepos 31 d. įsakymo Nr. 30-2164 panaikinimo klausimą“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-09-26 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-04-27 sprendimu atmetė Vyriausybės atstovo prašymą. 2015-05-08 Vyriausybės atstovas apskundė sprendimą apeliacine tvarka.
6.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-05-18 įsakymą Nr. 41-485 „Dėl Boženos Macinkevič priėmimo į valstybės tarnybą“.	2014-12-29 Teikimas Nr. IT-39 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-05-18 įsakymo	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-01-23 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Vilniaus apygardos

	direktorius		Nr. 41-485 panaikinimo“	administracinis teismas 2015-12-07 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino. Treti suinteresuoti asmenys teismo sprendimą apskundė apeliacine tvarka.
7.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius	Panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-02-26 įsakymą Nr. 41-197 „Dėl valstybės tarnautojų gražinimo ir perkėlimo“ .	2014-12-29 Teikimas Nr. 1T-40 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-02-26 įsakymo Nr. 41-197 panaikinimo“	Prašymas patenkintas Vyriausybės atstovas 2015-01-23 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-04-07 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino. Savivaldybės administracijos direktorius apskundė teismo sprendimą Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui. Teismas 2015-11-26 nutartimi Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimą paliko nepakeistą.
8.	Elektrėnų savivaldybės taryba	Panaikinti Elektrėnų savivaldybės tarybos 2014-06-25 dienos sprendimą Nr. TS-162 „Dėl priedų nustatymo“. Priedus už papildomus darbus po 30 procentų mėnesinės algos nustatė: VŠĮ Abromiškių reabilitacijos ligoninės direktoriui ir VŠĮ Elektrėnų ligoninės direktoriui.	2014-08-06 Teikimas Nr. 1T-22 „Dėl Elektrėnų savivaldybės tarybos 2014 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. TS-162 panaikinimo arba pakeitimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-09-26 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Byla perduota nagrinėti Trakų rajono apylinkės teismui. Teismas 2015-04-14 sprendimu Vyriausybės atstovo ieškinį patenkino visiškai. Elektrėnų savivaldybės taryba 2015-05-12 Trakų rajono apylinkės teismo sprendimą apskundė Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Teismas 2015-09-07 nutartimi Trakų rajono apylinkės teismo 2015-04-14 sprendimą panaikino ir perdavė bylą pirmos instancijos teismui nagrinėti iš naujo. Trakų rajono apylinkės teismas 2015-11-05 atidėjo bylos nagrinėjimą iki 2016-01-11 pagal Vyriausybės atstovo prašymą. Vyriausybės atstovas 2015-11-25 pateikė kasacinį skundą Lietuvos Aukščiausiajam teismui dėl Vilniaus apygardos teismo 2015-09-07 nutarties. Lietuvos

				Aukščiausiasis teismas 2015-11-30 nutartimi atsisakė kasacinį skundą priimti.
9.	Švenčionių rajono savivaldybės taryba	Ištirti, ar Nuostatų 37 punktą, kuriame kintamosios rinkliavos nustatytas pagal nekilnojamojo turto objekto plotą, atitinka Metodikos 29 punktą. Nustačius prieštaravimą Metodikos 29 punktui Nuostatų 37 punktą panaikinti.	2014-09-17 Teikimas Nr. 1T-27 „Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2013-12-19 sprendimu Nr. T-221 patvirtintų Švenčionių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-12-15 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą.

2.1.9 Vyriausybės atstovo kreipimaisi į teismą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai

Eil. Nr.	Savivaldybės administravimo subjekto pavadinimas	Vyriausybės atstovo reikalavimas, nurodytas pareiškimė teismui	Vyriausybės atstovo įgaliojimų įgyvendinimo forma (reikalavimo data ir numeris)	Bylos baigtis
1.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	Įpareigoti nedelsiant įgyvendinti LR Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 4 str. 5 d. 6 p. nuostatą ir sudaryti parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašą.	2015-10-06 Reikalavimas Nr. 1R-12 „Dėl Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 6 punkto įgyvendinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-11-03 pateikė prašymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui.
Tęstiniai teismai				
1.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą įgyvendinti LR Alkoholio kontrolės įstatymo 18 str. 3 d. 1 p. nuostatas.	2014-07-31 Reikalavimas Nr. 1R-20 „Dėl Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 3 dalies 1 punkto nuostatų įgyvendinimo“	Byla nutraukta Vyriausybės atstovas 2015-01-20 pateikė prašymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Pasikeitus įstatyminiam reglamentavimui Vyriausybės atstovas 2015-11-12 atsisakė prašymo.
2.	Vilniaus miesto savivaldybės taryba	Įpareigoti Vilniaus miesto tarybą nedelsiant įgyvendinti LR Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 16 str. 3 d. nuostatas.	2014-12-29 Reikalavimas Nr. 1R-50 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 16 straipsnio 3 dalies	Prašymas patenkintas Vyriausybės atstovas 2015-02-06 pateikė prašymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Teismas 2015-11-26 sprendimu Vyriausybės atstovo

			nuostatos įgyvendinimo“	prašymą patenkino.
3.	Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius	Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorių įgyvendinti LR Vyriausybės 2006-01-19 nutarimu Nr. 56 patvirtinto Savivaldybių draustinių steigimo ir savivaldybių gamtos paveldo objektų skelbimo tvarkos aprašo nuostatas.	2014-11-05 Reikalavimas Nr. 1R-31 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-01-19 Nutarimu Nr. 56 patvirtinto savivaldybių draustinių steigimo ir savivaldybių gamtos paveldo objektų skelbimo tvarkos aprašo nuostatų įgyvendinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2015-03-10 pateikė prašymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Teismas 2015-06-11 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino. Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2015-06-25 teismo sprendimą apskundė.
4.	Vilniaus rajono savivaldybės administracijos direktorius	Įpareigoti Vilniaus rajono savivaldybės administracijos direktorių per 1 mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos pakeisti Valstybinės kalbos įstatymo neatitinkančias gatvių pavadinimų lenteles Vilniaus rajono savivaldybės gyvenvietėse į tokias, kurios atitiktų Valstybinės kalbos įstatymo bei Pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, pakeitimo ir įtraukimo į apskaitą taisyklių reikalavimus – t.y. tokias, kuriose nurodyti Registrų centre įregistruoti gatvių pavadinimai lietuvių kalba.	2012-06-25 Reikalavimas Nr. 1R-31 „Vykdėti Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo 17 str. 1 d. ir Vidaus reikalų ministro 2011-01-25 įsakymu Nr. 1V-57 patvirtinto pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašo 30 punktą“	Prašymas patenkintas Vykdomas teismo sprendimas Vyriausybės atstovas 2012-07-13 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2012-11-15 patenkino Vyriausybės atstovo prašymą. Teismo sprendimas vykdomas.
5.	Elektrėnų savivaldybės taryba	Įpareigoti nedelsiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 28 str. 6 d. nuostatą ir patvirtinti Elektrėnų savivaldybės atliekų tvarkymo planą.	2015-06-17 Reikalavimas Nr. 1R-9 „Dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 28 straipsnio 6 dalies įgyvendinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Reikalavimas įvykdytas 2015-07-13 Vyriausybės atstovas kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Teismas 2015-10-27 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino. Elektrėnų savivaldybės taryba sprendimą apskundė Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.
6.	Elektrėnų savivaldybės administracijos direktorius	Įpareigoti Elektrėnų savivaldybės administracijos direktorių nedelsiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 dalies ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-25 nutarimo Nr. 977 3 punkto nuostatas, t. y. pradėti tarnybinio nusizengimo tyrimą.	2014-10-27 Reikalavimas Nr. 1R-30 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 dalies ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-25 nutarimo Nr. 977 3 punkto nuostatų įgyvendinimo“	Vyksta teisminis nagrinėjimas Vyriausybės atstovas 2014-11-12 pateikė prašymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Teismas 2015-12-14 atidėjo bylos nagrinėjimą iki 2016-02-22 dienos.
7.	Širvintų rajono savivaldybės	Įpareigoti Širvintų rajono savivaldybės tarybą nedelsiant įgyvendinti LR Nevyriausybinių	2014-12-03 Reikalavimas Nr. 1R-37 „Dėl Lietuvos Respublikos	Prašymas patenkintas Vyriausybės atstovas 2015-03-19 kreipėsi į

	taryba	organizacijų plėtros įstatymo 6 str. 4 ir 5 dalių nuostatas, t. y. sudaryti nevyriausybinių organizacijų tarybą, patvirtinti jos sudėtį ir nuostatus.	nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo 6 straipsnio. 4 ir 5 dalių nuostatų įgyvendinimo“	Vilniaus apygardos administracinę teisumą, 2015-12-08 prašymą patikslino. Teismas 2015-12-22 nutartimi patenkino Vyriausybės atstovo prašymą.
8.	Širvintų rajono savivaldybės taryba	Įpareigoti nedelsiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 28 str. 6 d. nuostatą ir patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės atliekų tvarkymo planą.	2015-06-17 Reikalavimas Nr. 1R-11 „Dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 28 straipsnio 6 dalies įgyvendinimo“	Prašymas patenkintas Teismo sprendimas vykdymo stadijoje 2015-07-13 Vyriausybės atstovas kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teisumą. Teismas 2015-10-19 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino. Sprendimas įsiteisėjo 2015-11-23 dieną.
9.	Švenčionių rajono savivaldybės administracijos direktorius	Įpareigoti Švenčionių rajono savivaldybės administracijos direktorių įgyvendinti LR Aplinkos ministro 2010-09-27 įsakymu Nr. D1-825 patvirtinto Statybos techninio reglamento 9.1 punkto reikalavimus.	2014-03-17 Reikalavimas Nr. 1R-10 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010-09-27 įsakymu Nr. D1-825 patvirtinto STR 1.12.08:2010 „Statinių naudojimo priežiūros tvarkos aprašo“ 9.1 punkto įgyvendinimo“	Prašymas patenkintas Vyriausybės atstovas 2014-10-14 kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teisumą. Teismas 2015-06-08 sprendimu Vyriausybės atstovo prašymą patenkino.

2.1.10 Vyriausybės atstovo kreipimais į teisumą Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 4 dalies 3 punkte nurodytais atvejais ir bylų nagrinėjimo teisme rezultatai: Nebuvo.

2.1.11 Išankstinė prižiūrimų savivaldybių kolegialių administravimo subjektų teisės aktų projektų priežiūra

Vyriausybės atstovo tarnyba per 2015 m. per antrą pusmetį patikrino 1517 teisės aktų projektų ir savivaldybių tarybų sprendimų projektų rengėjams pateikė 86 pastabas dėl projektų neatitikties įstatymams ar kitiems teisės aktams, į 81 pareikštą pastabą projektų rengėjai atsižvelgė. Dėl galimai neteisėtų sprendimų projektų savivaldybių tarybų nariai informuojami savivaldybių tarybų posėdžių metu.

Vyriausybės atstovas

dr. Audrius Skaistys

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO VILNIAUS APSKRITYJE 2015 M. ANTRO PUSMEČIO VEIKLOS STATISTINIAI DUOMENYS

1 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	viso	Patenkinta teikimų	Svarstomi	Teikimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Nepatenkinta teikimų	
					kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Vyriausybės atstovo motyvuoti teikimai svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimus, kai nustatyti prižiūrimų savivaldybių kolegialių ir nekolegialių administravimo subjektų priimti teisės aktai, prieštaraujantys Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau - Vyriausybė) nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams	4	3		-	1	Vyksta teisminis nagrinėjimas
	<i>Tęstiniai teikimai</i>					
	1	1	-	-	-	-

2 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	viso	Įvykdyta reikalavimų	Svarstomi	Reikalavimų, kurių įvykdymo terminas atidėtas, skaičius ir atidėjimo priežastys	Neįvykdyta reikalavimų	
					kreiptasi į teismą	teismo patenkinta prašymų
Prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektams pateikti Vyriausybės atstovo reikalavimai neatidėliojant įgyvendinti įstatymą ar vykdyti Vyriausybės sprendimą	1				1	Vyksta teisminis nagrinėjimas
	<i>Tęstiniai reikalavimai</i>					
	3	2	-	1 Pagrindinė reikalavimo įvykdymo atidėjimo priežastis: Šalčininkų rajono savivaldybės mero motyvuotas prašymas.		

3 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Patenkinta teikimų	Nepatenkinta teikimų	
			kreiptasi į teismą	teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
Vyriausybės atstovo potvarkiai, kuriais buvo stabdomas prižiūrimų savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų vykdymas	Nebuvo			

4 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Teismo patenkinta ieškinių (pareiškimų)
<i>Tęstiniai teismai</i>		
Kreiptasi į administracinį teismą su abstrakčiu pareiškimu ištirti norminio savivaldybės administracinio akto teisėtumą	5	2- byla nutraukta 3 -vyksta teisminis nagrinėjimas

5 lentelė

Vyriausybės atstovo informacija	Iš viso	Savivaldybės teisės aktų, neatitikusių galiojančių teisės aktų nuostatų, skaičius
Vyriausybės atstovo patikrinti teisės aktai:	6817	4
Savivaldybės tarybos sprendimai	1274	1
Mero potvarkiai	405	-
Savivaldybės administracijos direktoriaus, direktoriaus pavaduotojo įsakymai	5137	2
Kiti (išvardyti kitus patikrintus teisės aktus)	1	1

6 lentelė

Eil. Nr.	Savivaldybės administravimo subjekto pavadinimas	Patikrinta savivaldybės kolegialių administravimo subjektų rengiamų teisės aktų projektų skaičius	Pareikštos pastabos	Kaip savivaldybės atsižvelgė į Vyriausybės atstovo teiktas pastabas	
				Atsižvelgė	Neatsižvelgė
1.	Vilniaus miesto savivaldybė	367	23	22	1
2.	Vilniaus rajono savivaldybė	299	4	4	-
3.	Elektrėnų savivaldybė	123	9	9	-
4.	Šalčininkų rajono savivaldybė	151	4	4	-
5.	Širvintų rajono savivaldybė	166	22	18	4
6.	Švenčionių rajono savivaldybė	150	8	8	-
7.	Trakų rajono savivaldybė	142	12	12	-
8.	Ukmergės rajono savivaldybė	119	4	4	-
	Viso	1517	86	81	5

Zita Pliskienė, tel. (85) 261 7366, zita.pliskiene@lr.v.lt